

## متشدد جديد يترأس التلفزيون الإيراني والهدف الجمهور الخارجي

وتركز هيئة الإذاعة والتلفزيون الإيرانية على مهاجمة الإعلام الأجنبية، معتبرة أن انتقاد سياساتها وممارساتها هدفه التحريض وبث الفتنة بين الإيرانيين. وسيسيطر مكتب خامنئي بشكل صارم على البرامج الإخبارية التي تتعلق بالشؤون الداخلية في التلفزيون الإيراني، وله الحق الحصري في البث في إيران. وتعتبر جميع القنوات الأخرى، التي تبث في إيران عبر الأقمار الصناعية، محظورة رسمياً، ويعترض مشاهدوها لغرامة مالية كبيرة، ومصادرة معدات استقبال البث.

ومع ذلك، يمكن لمعظم الإيرانيين الالتفاف على العقوبة بعد "محادثة" جيدة مع ضباط إنفاذ القانون الذين قد يقبلون بتسوية أقل من الغرامة الفعلية ويغضون النظر عن الأمر.

ويتمتع جيلبي بعلاقات جيدة مع قنوات الخدمة الخارجية الرئيسية مثل "برس تي في" وقناة "العالم" و"هيسبان تي في".

وتتماشى الرؤية العالمية التي تقدمها هذه القنوات الثلاث مع وجهات النظر المتشددة لخامنئي و"فيلق القدس" في الحرس الثوري الإيراني.



بيمان جبلي

إننا ننتج المحتوى والبرامج الإعلامية للجمهور الإيراني إضافة إلى الجماهير ما وراء الحدود الإيرانية

ويجري الحديث بين الصحافيين الإيرانيين على مواقع التواصل الاجتماعي عن قرب جيلبي من محتجتي خامنئي ابن المرشد الأعلى، والذي يُشاع أنه يستعد لخلافة والده، كما برزت أيضاً قضية رئيسه السياسي محمد صرافران الذي فصل في 2014 تباحث ضغط الحرس الثوري الإيراني ومحتجتي، بينما احتفظ جيلبي بمنصبه وتقدم في حياته المهنية.

وتشرف السلطات الإيرانية أيضاً على وسائل إعلام ناطقة بالعربية في لبنان والعراق وسوريا واليمن، وتفرض عليها الالتزام بحظر تحريري موال طهران تماماً، وتقوم هذه المنصات بترصد وسائل الإعلام العربية الأخرى لمهاجمتها عند المساس بالنظام الإيراني بأي انتقاد.

وتكشف تقرير سابق لشركة فيسبوك أن هيئة الإذاعة والتلفزيون الإيرانية استخدمت منذ عام 2011 على أقرب تقدير المئات من حسابات التواصل الاجتماعي المزيفة لنشر رسائل مؤيدة لإيران على الإنترنت سرا.

وأضافت أن الشبكة استخدمت ما يزيد على 500 حساب على فيسبوك وإنستغرام لنشر الرسائل التي غالباً ما ركزت على صراعات محلية أو انتقاد الإجراءات الأميركية في المنطقة.

وأوضح مدير سياسة أمن الإنترنت في فيسبوك نانانايال جليبتشر "بشكل عام، كانت هذه روايات تتماشى مع المصالح الجيوسياسية الإيرانية".



التلفزيون الإيراني في كل مكان.. حتى في الحدائق

طهران - أصدر المرشد الإيراني علي خامنئي الأربعة مرسوماً بتعيين المتشدد بيمان جبلي رئيساً جديداً لهيئة الإذاعة والتلفزيون الإيرانية، وهو منصب حساس يتطلب معايير محددة لتسيير الهيئة وفقاً لتوجيهات خامنئي. وخلف جبلي رئيس الهيئة السابق عبدعلي عسكري، الذي تسلم منصبه في الثاني عشر من مايو 2016، ليكون أول رئيس هيئة لولاية واحدة، حيث قام المرشد بتمديد الولاية للرؤساء السابقين بعد انتهاء الولاية الأولى التي تبلغ خمس سنوات.

وزعم خامنئي في المرسوم أن "الرئيس الجديد بيمان جبلي يتمتع بالمؤهلات الدينية والثورية والمهنية اللازمة"، داعياً إياه إلى تعزيز ما سماه "الروح الوطنية والثورية بين المواطنين".

وصرح جبلي بعد تعيينه رئيساً لهيئة الإذاعة والتلفزيون الإيرانية، في مقابلة خاصة مع وكالة إيران برس "إن شعار الإذاعة والتلفزيون في العصر الجديد هو اتخاذ خطوة نحو تحقيق الحضارة الإسلامية الحديثة".

وأضاف إن "الحضارة الإسلامية الحديثة تعني أننا ننتج المحتوى والبرامج للجمهور الإيراني، إضافة إلى الجماهير ما وراء الحدود الإيرانية".

وتحدث عن الخطوات المقبلة المؤسسة للإذاعة والتلفزيون الإيرانية وقال إن أحد الموضوعات الرئيسية لعمل هيئة الإذاعة والتلفزيون في الفترة الجديدة سيكون تعزيز قنوات الإعلام الخارجي.

ويركز النظام الإيراني في الآونة الأخيرة شبكة الإعلام الخارجية، إحدى الأنواع الهامة للدعاية والسيطرة في المنطقة العربية، وفي ظل حاجة طهران إلى الإعلام الأجنبي، تعاني منابر من ضائقة مالية كبيرة تسببت بإغلاق عدة منصات منها قناة الكوثر التي تعنى بالشؤون الدينية، وقناة سحر باللغتين الأوردية والإنجليزية وقناة أي فيلم بسبب الديون لبعض الأرقام الصناعية.

ويبدو أن رئيس الهيئة السابق عسكري قد فشل في إدارة هذا الملف ودعم القنوات الخارجية.

وجيلبي حاصل على درجة الماجستير في التربية الإسلامية والإعلام، كما أنه حاصل على شهادته دكتوراه في الثقافة والاتصال من جامعة الإمام الصادق الحكومية.

ويعمل منذ عام 2016 بمنصب مساعد سفيراً للنظام الإيراني في تونس، كما كان رئيس الدائرة الإعلامية لمجلس الأمن القومي الإيراني.

وكان من المؤكد أن الرئيس الجديد سيأتي من داخل صفوف الهيئة الضخمة التي تدير أكثر من 50 قناة تلفزيونية والعديد من المحطات الإذاعية التي تستهدف الجماهير في إيران وخارجها.

ويُفعل أن يكون الرئيس من داخل صفوف الهيئة، لأنه عمل متخصص يجب إدارته، كما أظهر موظفو التلفزيون الرسمي على مر السنين أنهم بالكاد يستطيعون العمل مع شخص من خارج الهيئة.

ويُعتبر جيلبي المرشح الأكثر ملاءمة لهذا المنصب، وهو من داخل الهيئة فقد عمل لسنوات محرر أخبار، ومدير أخبار في قنوات مختلفة، وهو من أبرز المدافعين عن نظرية خامنئي للهجوم الثقافي الغربي على إيران، وأفكاره عن "الحرب الإعلامية التي تستهدف إيران وقيمتها".

لإسكات صوت المعارضة". وحسن بوراس هو صحافي وناشط سياسي وعضو في الرابطة الجزائرية للدفاع عن حقوق الإنسان، ندد بالفساد الحكومي في مدينته البيض، وسبق أن حُكم عليه في نوفمبر 2016 بالسجن لمدة عام، تم تخفيضها إلى ستة أشهر عند الاستئناف، بتهمة التنديد برشاوي ضباط الأمن، وقضى ثلاثة أشهر في السجن.

ومحمد مولود صحافي انضم إلى صحيفة ليبرتي الوطنية، وهي إحدى الصحف المستقلة القليلة المتبقية في الجزائر، في عام 2012، وهو ثاني صحافي من ليبرتي يُحتجز بهم لا أساس لها بعد اعتقال رابع كراش، في أبريل الماضي، وحكم عليه بالسجن لمدة عام في أغسطس، منها أربعة أشهر مع وقف التنفيذ، بسبب مقالات نشرها حول احتجاج الطوارق.

وواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

## حسابات الربح والخسارة تتغلب على المحتوى في الشاشات المصرية يوتيوب الخيار المثالي لإعلاميين لديهم جماهيرية تلفزيونية

وتتغلب على المحتوى في الشاشات المصرية يوتيوب الخيار المثالي لإعلاميين لديهم جماهيرية تلفزيونية



تساؤلات حول أسباب الغياب لم تجد إجابة

ويذكر أن هذه الأفعال محاولة للإيحاء بأن القادم أفضل، مع أن السياسة الإعلامية ثابتة ولا تتغير، في وقت لم يعد أسلوب الصوت الواحد مجدداً.

ويعتقد كثيرون أنه مع إطلاق الحكومة المصرية الاستراتيجية الوطنية لحقوق الإنسان التي كان من بين بنودها حرية الرأي والتعبير والاختلاف، أن تتغير سياسة الإعلام، وتكف عن الاعتماد على

الوجوه فقط وتسمح بقدر من العلانية والتوازن من النقد ورفع سقف الحريات، لكن ظلت الأمور كما هي خالية من المحاولات الجادة لانتشال الإعلام من أزمتها حتى أصبحت مصداقيته على المحك.

لم تدرك الجهات المعنية بإدارة المشهد الإعلامي أن المعضلة ليست في هوية مقدم الرسالة للجمهور، بل في المضمون نفسه، فالرئيس عبدالفتاح السيسي نفسه دائماً ما ينتقد مؤسسات حكومية ويتهم بعضها بالقمع، وتتطلب أن يكون الإعلام حذراً

للإعلام ولو كان لأهداف وطنية نبيلة. لا ينكر البعض من الخبراء أن هناك تحديات كثيرة تواجه الدولة محلياً وإقليمياً، تتطلب أن يكون الإعلام حذراً

بعض الشيء في تناول بعض القضايا ذات الحساسية السياسية، لكن ذلك لا يمكن أن يكون مبرراً لاقْتِصَار التطوير على استدعاء وجوه من الماضي، فالاقتراب من مشاكل الناس وقضاياهم الملحة هو الطريق للحصول على إعلام هادف.

مهما كانت سياسة التدوير مطلوبة، ستبقى بلا جدوى طالما بيئة العمل نفسها لا تسمح بالاستقلال في اختيار المحتوى، أو توجد مساحة من الاختلاف، لأن الشارع سيتعامل مع كل وجه، قديماً أو جديداً، باعتباره تابعاً للحكومة ويعمل لحسابها وليس لمصلحة الجمهور، ومع الوقت يفقد الإعلام ما تبقى له من شعبية ورسيد

عند الناس وتصبح منصات التواصل والقنوات الخارجية هي المنابر البديلة.

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

الجمهور، وله نسبة متابعة عالية، وتعهد المذيع بعدم الاختفاء عن الساحة على أن يعيد تقديم البرنامج عبر منصة يوتيوب، وهو المنبر الذي صار يلجأ إليه الكثير من الإعلاميين الذين جرى تغييبهم عن الظهور بالشاشات.

وتمت عمليات التجديد والتطوير في المشهد الإعلامي بمراحل عديدة، بدأت بإزاحة ما يسمى بـ"مراكز القوى" من المشهد، منهم الذي جلس في منزله بلا عمل، وبينهم من ذهب إلى منابر خارجية، وجرى استبدالهم بمذيعين شباب، لكن التجربة لم تحقق هدفها، حيث لجأ الجدد إلى الدفاع عن الحكومة للحفاظ على

مكانهم وتجنب إقصائهم. وغاب التنوع والاختلاف في المضمون وحل مكانهما الصوت الواحد، وأمام شعور الإعلاميين بالخضوع لقررت تسهيل عودة بعض القدامى مرة أخرى مع وجود مذيعين شباب، بحيث تكون هذه بداية صناعة جيل فائس من الإعلاميين، وتم تقديم مجموعة برامج من خلال وجود مذيع شهير مخضرم وإلى جانبه إعلامي شاب (أو إعلامية) يكتب منه الخبرة.

ولم تنجح الفكرة، فالذيع الشهير كان يسعى للاستحواذ على وقت البرنامج لصالحه ومع الوقت تمت إزاحة المذيع الشاب، وعاد الشكل إلى ما كان عليه سابقاً، واستحوذت أغلب الوجوه القديمة على القنوات إلا من النشرات الإخبارية التي تم فيها الاعتماد على الوجوه الجديدة، وظل المحتوى كما هو بلا تغيير حقيقي، وصارت النسبة الأكبر من البرامج أشبه بنسخة مكررة من بعضها.

وأكد حسن على أن سياسة تدوير الوجوه يصعب أن تقنع الجمهور بأن الإعلام يتغير أو يتطور، فالمشاهد نكي

ويرى متابعون أن الأزمة تكمن في تركيز الإعلام على حسابات الربح والخسارة لا الوصول إلى الجماهير وتقديم محتوى مهني، ما تسبب في تراجع نسبة المشاهدة على الرغم من تعدد المنابر وتنوعها بين السياسي والاقتصادي والاجتماعي والحواري، وبناء على الاهتمام بالشئق المالي تدنت المصداقية

وبدت بعض المنابر تخاطب نفسها. ويغض النظر عن أسباب رحيل مذيعين وإسكات برامج وبقاء أخرى، فالمعضلة لدى القائمين على إدارة المشهد مرتبطة بان الوجوه وحدها هي القادرة على إقناع الجمهور بتطوير الرسالة الإعلامية دون إدراك لأهمية المحتوى والمضمون في تقديم رسائل تقنع المشاهدين وتدفهم لعدم اللجوء إلى منصات أخرى.

وقال حسن على أستاذ الإعلام بجامعة قناة السويس، ورئيس جمعية حماية المشاهدين في مصر، إنه لا يمكن بناء إعلام قوي مؤثر وفعال يرضي الجمهور ويحقق رغبته، بالاعتماد على وجوه إعلامية حتى لو كانت لامعة ولديها شهرة واسعة، لأن العبرة في المضمون نفسه، والمشكلة أن أغلب البرامج تقدم نفس المحتوى تقريباً أو تقوم بتدويره ليظهر للناس بأنه جديد

وحصري. وأضاف لـ"العرب" أن العبرة ليست في الاعتماد على مذيعين جدد،

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

الجمهور، وله نسبة متابعة عالية، وتعهد المذيع بعدم الاختفاء عن الساحة على أن يعيد تقديم البرنامج عبر منصة يوتيوب، وهو المنبر الذي صار يلجأ إليه الكثير من الإعلاميين الذين جرى تغييبهم عن الظهور بالشاشات.

وتمت عمليات التجديد والتطوير في المشهد الإعلامي بمراحل عديدة، بدأت بإزاحة ما يسمى بـ"مراكز القوى" من المشهد، منهم الذي جلس في منزله بلا عمل، وبينهم من ذهب إلى منابر خارجية، وجرى استبدالهم بمذيعين شباب، لكن التجربة لم تحقق هدفها، حيث لجأ الجدد إلى الدفاع عن الحكومة للحفاظ على

مكانهم وتجنب إقصائهم. وغاب التنوع والاختلاف في المضمون وحل مكانهما الصوت الواحد، وأمام شعور الإعلاميين بالخضوع لقررت تسهيل عودة بعض القدامى مرة أخرى مع وجود مذيعين شباب، بحيث تكون هذه بداية صناعة جيل فائس من الإعلاميين، وتم تقديم مجموعة برامج من خلال وجود مذيع شهير مخضرم وإلى جانبه إعلامي شاب (أو إعلامية) يكتب منه الخبرة.

ولم تنجح الفكرة، فالذيع الشهير كان يسعى للاستحواذ على وقت البرنامج لصالحه ومع الوقت تمت إزاحة المذيع الشاب، وعاد الشكل إلى ما كان عليه سابقاً، واستحوذت أغلب الوجوه القديمة على القنوات إلا من النشرات الإخبارية التي تم فيها الاعتماد على الوجوه الجديدة، وظل المحتوى كما هو بلا تغيير حقيقي، وصارت النسبة الأكبر من البرامج أشبه بنسخة مكررة من بعضها.

وأكد حسن على أن سياسة تدوير الوجوه يصعب أن تقنع الجمهور بأن الإعلام يتغير أو يتطور، فالمشاهد نكي

ويرى متابعون أن الأزمة تكمن في تركيز الإعلام على حسابات الربح والخسارة لا الوصول إلى الجماهير وتقديم محتوى مهني، ما تسبب في تراجع نسبة المشاهدة على الرغم من تعدد المنابر وتنوعها بين السياسي والاقتصادي والاجتماعي والحواري، وبناء على الاهتمام بالشئق المالي تدنت المصداقية

وبدت بعض المنابر تخاطب نفسها. ويغض النظر عن أسباب رحيل مذيعين وإسكات برامج وبقاء أخرى، فالمعضلة لدى القائمين على إدارة المشهد مرتبطة بان الوجوه وحدها هي القادرة على إقناع الجمهور بتطوير الرسالة الإعلامية دون إدراك لأهمية المحتوى والمضمون في تقديم رسائل تقنع المشاهدين وتدفهم لعدم اللجوء إلى منصات أخرى.

وقال حسن على أستاذ الإعلام بجامعة قناة السويس، ورئيس جمعية حماية المشاهدين في مصر، إنه لا يمكن بناء إعلام قوي مؤثر وفعال يرضي الجمهور ويحقق رغبته، بالاعتماد على وجوه إعلامية حتى لو كانت لامعة ولديها شهرة واسعة، لأن العبرة في المضمون نفسه، والمشكلة أن أغلب البرامج تقدم نفس المحتوى تقريباً أو تقوم بتدويره ليظهر للناس بأنه جديد

وحصري. وأضاف لـ"العرب" أن العبرة ليست في الاعتماد على مذيعين جدد،

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب

غادر عدد من الإعلاميين البارزين برامجهم التي أطلقوا على الجمهور المصري من خلالها طيلة سنوات دون تفسير الأسباب، رغم جماهيرية الراحلين ونجاحهم، فيما يعتبر القائمون على القنوات الفضائية أنها كيان اقتصادي يطبق سياسة الربح والخسارة ويبيّن احتياجاته وفقاً لهذه القاعدة.



أحمد حافظ  
كاتب مصري

القاهرة - تسيطر حالة من الضبابية على إدارة المشهد الإعلامي في مصر، إذ يرحل مذيعون بشكل مفاجئ ويحل مكانهم آخرون، وتتوقف برامج وتبقى غيرها، دون معايير محددة ولا أسباب مقنعة، بينما يجري الحديث وراء الستار أن الربح والخسارة المعيار الأساسي في هذه التغييرات.

وتم وقف برنامج "باب الخلق" للإعلامي محمود سعد على فضائية قناة النهار من دون إبداء أسباب، ورحلت الإعلاميتان مفيدة شريحة وسهير جودة عن برنامج "الستات ما يعرفوش كيدوبا" الذي شاركتا فيه منذ سنوات على فضائية "سي.بي.سي"، وحلت مكانهما هبة الإباصري وإيمان عز الدين، وهما من الوجوه القديمة، في حين لم يشعر المشاهد بتغيير إيجابي يمكن أن يدفعه للاقتناع بأن ما جرى محاولة لإرضائه وتحقيق طموحاته.

وهذه التغييرات هي جزء صغير مما يجري على فترات متلاحقة في المشهد الإعلامي المصري. دون تفسير لماذا يرحل البعض ويأتي غيرهم، رغم جماهيرية الراحلين ونجاحهم إلى حد بعيد في تقديم وجبة إعلامية جيدة، لكن هناك أسباباً غير مفهومة للمشاهدين حول دوافع التدوير التي تحدث من وقت لآخر.

وما يلفت الانتباه أن الذين رحلوا قبل أيام قليلة ليسوا من المذيعين الذين يتطرقون إلى السياسة من قريب أو بعيد، أي أنهم لم يدخلوا في محاذير أو تجاوزوا الخط الأحمر المرسوم لهم، بل إن برامجهم اجتماعية وثقافية وتوعوية بشكل أكبر، وتعتمد على طرح قضايا لها أبعاد مجتمعية، ما أثار تساؤلات مبهمة حول أسباب الغياب.

وقال المذيع محمد الباز مستشار الشبكة الإعلامية لقناة النهار على صفحته الرسمية بوقع فيسبوك، إن رحيل محمود سعد عن المحطة جاء وفق سياسة خضخض النقائص، وأنه من طلب توقف برنامجي، معتبراً أن المحطة في النهاية كيان اقتصادي يطبق سياسة الربح والخسارة ويبيّن احتياجاته وفقاً لهذه القاعدة.

وأحدث توقف برنامج محمود سعد "باب الخلق" جدلاً كبيراً على منصات التواصل الاجتماعي، لأنه كان ثرياً وفريداً في انتقاء الموضوعات التي يفرضها

ويواجه الصحافيان حسن بوراس ومحمد مولود محاكمة بسبب تعليقاتهما على الإنترنت التي تنتقد السلطات، وانتمائهما لمنظمتين، وهما حركة "رشاد" السياسية المعارضة غير المسجلة و"الحركة من أجل تقرير المصير في منطقة القبائل".

وقد وجهت إليهما تهمة ارتكاب جرائم تتعلق بالإرهاب، بما في ذلك بموجب المادة 87 مكرر، التي تنص على عقوبة الإعدام، وتعترف الإرهاب بشكل غامض بأنه أي عمل "يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي".

وقالت أمينة القلاي، نائبة مديرة المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا في منظمة العفو الدولية "لقد صعدت السلطات الجزائرية من أساليبها

بإسكات صوت المعارضة السلمية باستخدام التهم المتعلقة بالإرهاب لشطيطة النشطاء السلميين والصحافيين ونزع الشرعية عنهم. وهذه مجرد ذريعة لإخفاء قمعها القاسي للنشطاء النضالي".

وأضافت القلاي "لا يوجد ما يشير إلى أن حسن بوراس أو محمد مولود ارتكبا أي خطأ بخلاف ممارسة حقهما في التعبير عن نفسهما بحرية. فمن الواضح أن السلطات تلجأ بشكل متكرر إلى تشريعات مكافحة الإرهاب كاسلوب