

سينما المخرجين.. تلك الأساليب التي تغوص في أعماق الذات والحياة

«وجهاً لوجه» و«سوناتا الخريف» و«أيفاء» و«أسرار امرأة» و«الختم السابع» و«ساعة الذئب» و«عاطفة أنا» و«اللمسة» و«الصيف في مونيكا» وغيرها، إلا نلاحظ أننا «مشوشون» في إدراك تلك البداية الموهومة التي ألقاها علينا النمط الأميركي، خاصة في أعمال أوليفر ستون وبيكنباخ وسبيلبرغ وسواهم. فمع هؤلاء نتحدث عن حلقة أخرى من العنف لدى ستون خاصة بعد عمله «القتل بالبرغزة» وكذلك لدى بيكنباخ، وعن حلقة أخرى من كائنات الفضاء الغريبة أو الحيوانات المنقرضة، فاجتذبوا عن ذلك التتابع الوهجي المجهول مع سينما «برجمان»، إنها في كل الأحوال متجاوزات أسلوبية فلا يشبه ذلك المخرج الإسكندنافي في الذات والحياة نظراء الأميركيين من المخرجين، إنها أسلوبيات مغايرة. هناك تجربة أسلوبية أخرى لدى المخرج الإيطالي مايكل أنجلو أنطونيوني العابر للثقافات والجدير بأن يحققي به السينمائيون والمثقفون على حد السواء، فهو الذي اجتذب اهتمام نقاد وفلاسفة كبار من وزن رولان بارت وجيل ديلاز و«كانت لهم قراعتهم لمنجزه الجدير بالمراجعة والفهم المتجدد، كتب له بارت يوماً قائلاً «لا شك أنك تتعامل مع المادة والشكل باعتبارهما هما أيضاً تاريخين، فإمامسي هي، كما قلت أنت، سيكولوجية وتشكيلية في أن معاً».

**هناك مخرجون ذوو أسلوب
سينمائي متفرد تركوا
آثاراً تدل عليهم وتجارب
تنهل منها الأجيال ودارسو
السينما ومدنوقوها**

في تلك الفسحة الغرائبية التي يتحدث عنها رولان بارت تنبض حياة صنعها أنطونيوني دفعة واحدة في ثلاثية أدات الرؤوس إليه وأسس أسلوبه المميز أو على أقل تقدير رسخ أسلوبه، سلسلة مكثفة في شكل ثلاث قصص سينمائية بين الأعوام 1960 و1962 وهي: المغامرة، الليل، الأفلو. ثلاثة أفلام بقيت علامات فارقة في مسار أنطونيوني، وكل منها حمل ملهما من ملامح التجربة السردية التي أرخت لمنجزه وميزته.

الرويات والسرد السينمائي الكثيف قدما رؤية مختلفة عن السائد في تلك الحقبة، لاسيما وأن الواقعية الإيطالية كانت راسخة على أيدي مخرجين إيطاليين كبار من مثل فيسكونتي ودي سيكا وفيليني وروسيليني وزافانتيني ودي سانتيس. هنا ثمة فارق ملحوظ، إذ كان من الصعب الرّجح بأنطونيوني وأسلوبه في ذلك الخليط النمطي الواقعي، فالقصص الأكثر قرباً للواقع في أعقاب الحرب العالمية الثانية لم تكن هي غاية أنطونيوني بقدر عنايته بشخصياته المازومة وهي تروي تفاصيل حياتها من زوايا مختلفة وغير مالوفة.

* ط ع



مخرجون غيروا تاريخ السينما

إنها سينما المخرجين بامتياز، تلك التي تراكم فيها المنجز السينمائي ورسخت الصنعة واتضح بصمات الصانع الماهر أسلوبياً على الشاشات. وهي بعد ذلك عملية مركبة وتحتاج إلى ما يكفي من زمن لكي تتكامل الصفات الأسلوبية لدى مخرج دون غيره، ومن هنا نشأت المدارس والاتجاهات السينمائية وخاصة منذ خمسينات القرن الماضي، وفي مقدمتها الواقعية بأنواعها واتجاهاتها، والموجات الجديدة، وخاصة الطبيعية والتجريبية وأفلام الأندراغراوند والأفلام المستقلة وغيرها.

إنها في الواقع نمطية متفردة وشديدة التميز، تلك التي تقدم ثلثه من المخرجين ذوي البصمة الخاصة، وبهذا صار معتاداً أن تدرج العديد من المواقع السينمائية على شبكة الإنترنت - وكذلك يفعل النقاد والمجلات السينمائية - قائمة أفضل 100 مخرج على مر الزمن، فيما سوف يكون هنالك من يقلص القائمة إلى النصف أو حتى إلى ربع هذا العدد. ومهما يكن العدد الذي ينطبق على مخرجين أسلوبيين أو ذوي أسلوب سينمائي متفرد ومتميز، فإن الأصل هو ما تركه أولئك المخرجون من آثار تدل عليهم وتجارب سينمائية تنهل منها الأجيال ودارسو السينما ومدنوقوها.

عند الشاعر والسينمائي جان كوكتو تتمرّج لغة السرد السينمائي بالشعر، في أسلوب متفرد يحمل الكثير من طابع التجريب والاختلاف، حيث يصرّح بأن الفيلم هو كتابة شعرية بالصور. ويؤمن كوكتو بأن الفيلم هو مركبة من الدرجة الأولى لحمل الأفكار، تسمح للشاعر - المخرج بأن يصطحب المشاهد إلى عالم لم يقده إليها أحد سوى الأحلام والنوم.

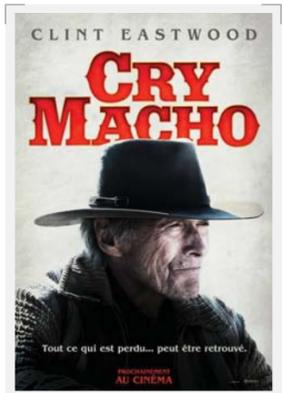
إن ثلاثية كوكتو «دم الشاعر» و«أورفيوس» و«شهادة أورفيوس» هي تأكيد لأسلوب إخراجي سبر أغوار مجاهل الخلق الشعري: من هو الشاعر وكيف يقوم بنسج بنائه الشعري وكيف يبدع وكيف تتجلى له الأشياء؟ في فيلم «دم الشاعر» يدخل الشاعر، عبر المرأة مجرماً لعالم آخر، إلى عزلة حيث يدأوي جراح يده. وعندما يحك يده بالتمثال يخفي الجرح، وتدب الحياة في التمثال، وانتقاماً لذلك يدفع به التمثال إلى المهابة، وإلى عالم الخلق والإبداع الفني، حيث يستجلي الشاعر من ذكريات طفولته وخيالاته ومخاوفه، حتى يطلق الرصاص على نفسه ويقع على طاولة مغطاة بالثلج، وعندما يتفجر دمه يصفق له الجمهور؛ ويعلم كوكتو «إن ألم الشاعر يمنح السرور للآخرين».

وفي المقابل -وفي تجربة أخرى- لنا أن نتساءل، تسمى من أية زاوية سنزرى حياتنا التي نريد أن نرتقي بها إلى مرتبة الشعر وهي تتجلى في أسلوب متفرد لمخرج يرى ما لا نراه؟ تلك الصور التي تحتوي اللحظة -كما يقول شبلي- كما تحتوي غائبة تحركها وتحتشد بجذوة الشعر فيما تتخذ لنفسها تعبيرها الخاص، إنه الأسلوب المتفرد للمخرج السويدي انغمار برغمان وأفلامه منذ «صراخ وهمسات» و«التوت البري» و«فاني والكسندر» و«بيرسون»



كلينت إيستوود هنا ليس فارساً بلا منازع

لا يضيف هذا الفيلم بشكل عام الكثير لمسيرة إيستوود، بل إنه امتداد لتلك المسيرة وربما للتأكيد وتذكير الجمهور بشركات الإنتاج وغيرهم بأنه مازال حياً يرزق وبنائه حتى وهو في شيخوخته وقد تجاوز التسعين من العمر يمكن أن يمثل ويلاكم ويرقص، وكان الفيلم من جهة أخرى مجرد وصلة دعائية وتذكير بإيستوود الكابوي الشهير لا أكثر.



**إيستوود سعى في هذا الفيلم
لإعادة تقديم أجواء افتقدتها
السينما، ومنها الحياة البسيطة
القائمة على المغامرات**

بتشكلات شتى يتم فيها تقزيم الكائن وإظهار سطوة المكان عليه، وهو ما نشاهده في بعض أفلام الخيال العلمي وفي أفلام الأساطير. بالطبع هنالك العديد من الأمثلة في هذا الباب، لكن تلفت النظر مثلا تلك الأماكن المرتبطة بالسيرة الذاتية أو بحياة ماضية مرتبطة بالشخصية ويتحول المكان إلى شاهد على تحولات شتى عصفت بالشخصية في مرحلة من مراحلها وفي مفصل شديد الأهمية من مفاصل حياتها، وكما شاهدنا ذلك في أفلام مثل «لعبة التماهي» و«12 عاماً من العبودية» و«سبينسر وغاندي» و«أميركان غانغستر» و«بوني وكلايد» و«دوني براسكو» و«أبل ديفو» و«الجنرال» و«المقوقد» و«سلمي» وغيرها كثير.

* ط ع

ديك خارق ينقذ رجلاً مسناً وطفلاً مختطفاً من العصابات

«صرخة مفتول العضلات» فيلم يذكرنا بـ كلينت إيستوود أشهر كابوي أميركي

يثبت الممثل والمخرج الأميركي كلينت إيستوود في كل مرة أنه الممثل البار والمخرج المختلف عن غيره، وما هو في فيلمه الجديد «صرخة مفتول العضلات» يقدم دوراً يذكرنا بأدواره السابقة، لكن الفارق أنه هذه المرة قد تجاوز التسعين من العمر، فيما لم يفقد قدرته على أداء الأدوار الصعبة.

طاهر علوان
كاتب عراقي

في ما يشبه المشاهدة الاستيعابية لشخصية متاضلة في المشهد السينمائي المعاصر ويشكل حدثاً لافتاً للنظر ظهور الممثل والمخرج الأميركي كلينت إيستوود، خصوصاً ونحن نشاهده وقد تجاوز التسعين عاماً من العمر وبعد قرابة الثمانين عاماً من الاستسلام حتى ولو عمت عليه مرونة الحركة واحدودب الظهر وبدت مشاهد الحركة بالنسبة إليه مستحيلة ليواربها بالمونتاج وبأية حلول أخرى.

ها هو إيستوود في فيلم «صرخة مفتول العضلات» ممثل ومخرج يقدم نفسه متحدياً مشاعر ومظاهر الشيخوخة ومتحاملًا على نفسه لتقديم مشاهد تجسد كهولته التي لا تريد الاستسلام حتى ولو عمت عليه مرونة الحركة واحدودب الظهر وبدت مشاهد الحركة بالنسبة إليه مستحيلة ليواربها بالمونتاج وبأية حلول أخرى.

رحلة وصراع

في هذا الفيلم الذي يعرض على الشاشات الآن يجسد إيستوود دور مايك، راعي البقر السابق الذي مازال يحتفظ بقبعة الويسترن ليذكر بـ «هارلي القذر» و«الجيد والسسي» و«القبقي» و«بريزي» و«الهروب من الكاتراز» و«فايرفوكس» و«الصيد الأبيض والقلب الأسود» و«على خط النار» و«كابوي الفضاء» و«جريمة حقيقية» و«الطائر والكناس الأميركي» وغيرها الكثير من الأعمال قدمها ما بين ممثل ومخرج، وكأنه جاء ليكمل المهمة ولن يفارق الخيل ولا حس المغامرة.

إنه هنا ليس فارساً بلا منازع بل يلبقظ تعلقاً من ماضيه السعيد والتعيس على حد السواء ليقدم لنا ما يشبه حكاية طريق تقع ما بين إحدى المدن المكسيكية وبين تكساس بالولايات المتحدة، وهو واقعيًا يقوم بمهمة وفاء لصديقه الذي ساعده في محتته بعد فقد زوجته وإطلاقه في حادث، للجلب له ابنه الذي وقع ضحية خللا بين الأب الأميركي والأم المكسيكية. يتحول مايك إلى منقذ لتلك الفتى من فرط ما يتعرض له من إهانات وشقاء نفسي من طرف أمه ومن يحيط بها من

تجار مخدرات وعشاق وما شابه، ولهذا يلجأ إلى صراع الديكة من خلال مسابقة يرتزق منها، ومن خلال الديك كوتشو شديد الذكاء الذي سوف يصبح خارقاً فيما بعد ويخلص مايك والصبي من ملاحقة أحد أفراد العصابة المرتبطة بالألم.

تفسير الأحداث ببساطة تامة وفي أجواء مفتوحة عبر طرق قريبة من الحدود مع الولايات المتحدة وعلى الجانب المكسيكي حيث تتناثر قرى وكاكنين ومطاعم وفنادق صغيرة على الطرق. وما هما مايك والصبي يكتشفان بعضهما البعض وهما في تلك الرحلة التي تجري وقائعهما في السبعينات من القرن الماضي، وكلما فقدت السيارة التي ينتقلان بها وجدوا أخرى قديمة وهما يضيان في طريقهما إلى الحدود.

يقدم الفيلم علاقات إنسانية شديدة البساطة عندما يجد ذلك الصبي في مايك حساً إنسانياً طالما افتقده وكذلك الحال مع إيما، التي تدير مطعماً وتربي أحفادها بعد موت والديهم، وهو ما يجعلهما قريبين من بعضهما البعض ومن ثم من الأطفال الصغار، بل إن مايك سوف يتحول إلى معالج للحيوانات وهو في تلك الرحلة.

الحياة البسيطة
واقعيًا سعى إيستوود في هذا الفيلم لإعادة تقديم أجواء افتقدتها السينما ومنها الحياة البسيطة والقائمة على المغامرات تلك التي تميزت بها الكثير من أفلام الويسترن، إذ أن القصة برمتها مكرسة للصراع بين الأخيار والأشرار.

وهنا تبدو المعالجة الفلمية تسير بنفس المسار إلى حد ما، إذ يسعى مايك لإعادة تقديم تلك الأجواء من خلال تصديه للمجموعة التي تحتفظ بالصبي وعلى رأسها أمه نفسها التي تحذر مايك من أخذ الأبن.

والحاصل أن إيستوود في ذلك الدور قدم أقصى ما يمكن تقديمه، وكان متأنياً في عدم المبالغة بقدراته الحركية، وقد بدت الشيخوخة واضحة على حركته ونبرة صوته ومظه لا يقدم على هذا الظهور في فيلم من أفلام الطريق يتطلب محطات عدة، ولا يخلو من اشتباكات وصراع ووصولاً إلى ركوب الخيل بل والأدهى من ذلك ترويض الخيول الجامحة المعروفة بسباقات الرودي.

بالطبع يحمل الفيلم من فرط بساطة الحكمة الرئيسية وحكائه الثانوية الكثير من المعاني التي تدهش مايك، وخاصة شخصية ماريا وبائع الخيل وغيرهما، وحتى مدير الشرطة بدا بسيطاً إلى درجة السذاجة؛ إذ جلب كلب زوجته المريض ليتفحصه مايك الذي يعلن عجزه عن معالجة الكلاب المريضة، ومن فرط بساطة الطرف الآخر يوصي برعاية الكلب والعطف عليه وأن يسمح له بالنوم إلى جانب الزوج والزوجة على سرير واحد.

هنا يمكن تلمس نوع من الصورة النمطية للشخصية الأخر وهو هذا المكسيكي الذي يتميز بالبساطة إلى درجة السذاجة من جهة، وأن رجال الشرطة ما هم إلا ثلثة من المرتشقين والذين يمكن خداعهم بسهولة، ونلاحظ هذا مثلاً في تنمر رجل الشرطة عند عبور مايك في مقابل إطرته ثلثة من الفتيات العابرات.

مع المكان في هذه الحالة بل هو نوع من الصراع من أجل البقاء لا أكثر. سوف نتذكر هنا أفلاماً مثل «مابعد الصدمة» 1990 و«ارماغدون» 1989 و«استرويد» 1997 و«اليوم بعد الغد» 2004 و«الطوفان» 2007 و«الإعصار» 1937 و«في العاصفة» 2014 و«ميتيور» 1979 و«عاصفة» 1999 و«تويستر» 1996 و«البركان» 1997 و«الموجة» 2015 وغيرها.

واقعيًا إن هذه الأمثلة التي يتم من خلالها تجسيد المكان الطبيعي على الشاشات إنما يراد من خلالها نوع مكاني أكثر واقعية وأكثر تأثيراً في المشاهد الذي يخيل إليه أن ما يشاهده هو الحقيقة، وكيف يتحول الإنسان في وسط ذلك إلى عاجز عن تغيير الكارثة المكانية وأنه يتحول إلى مغامر في سعيه من أجل الخلاص ومن ذلك المضي بالتوصيف والعرض المكاني إلى نهاياتهما وما هما بمنتهيين.

في المقابل هنالك ما هو غير قابل للتغيير مكانيًا أو أن المكاني في الفيلم يتميّز بكونه تعبيراً عن حالة ذهنية وعقلية ونفسية جامدة وذلك فيما يمثله المكان من إحالة واقعية وصورة مرآوية للشخصية، ومن ذلك تجسيد المكان

في البدء كان سؤال «أين» فيما يتعلق بالكائن البشري وفضائه الحيوي ومساحته التي يمارس فيها حياته، وفي نفس الوقت يصبح المكان مرة له، لشخصيته وسلوكه واهتماماته اليومية.

ذلك الفضاء الحيوي له وظيفة أخرى على الشاشات وما نشاهده اليوم من خليط من أفلام الحركة والعنف كما أفلام الخيال العلمي والأفلام التاريخية والموسيقية وأفلام الرعب وغيرها من الأنواع الفلمية، كلها يرافقها سؤال «أين»، وبمعنى آخر سؤال البناء المكاني وقل جماليات المكان وارتباطه الوثيق بجوهر عملية التلقي والمشاهدة.

في موازاة ذلك تباينت على مر تاريخ السينما أساليب المخرجين ورؤاهم في تجسيد المكان والعناية به وبنائه تعبيرياً وجماليًا وتعزيزه بالدلالات والإيحاءات في مقابل تجريد من الكثير من التفاصيل وإظهاره على أنه مجرد سطح تقع عليه الأحداث لا أكثر.

وما بين المكان المفتوح والخالي وبين المكان المدمج بالعناصر المرئية ثمة فاصلة يتم من خلالها الانتقال بالشخصيات إلى أماكنها الأليقة وإلى

أماكن في القلب وأماكن جامدة على الشاشات

واقعيًا سوف تتجسد إشكالية تفاعل المكان والشخصية بأبعادها الثقافية والإنسانية والفلسفية والنفسية تتجسد في كل متكامل كثيف ومتداخل

هنالك الأماكن الأشد قسوة وتأثيراً على الشخصيات حيث تصبح هنا أمام مثال يتجلى من خلاله نوع من الصراع مع متغيرات المكان من ثورات الطبيعة كالبراكين والفيضانات والعواصف والكوارث الأخرى، ليس هنالك من سلام

في المقابل هنالك ما هو غير قابل للتغيير مكانيًا أو أن المكاني في الفيلم يتميّز بكونه تعبيراً عن حالة ذهنية وعقلية ونفسية جامدة وذلك فيما يمثله المكان من إحالة واقعية وصورة مرآوية للشخصية، ومن ذلك تجسيد المكان

* ط ع