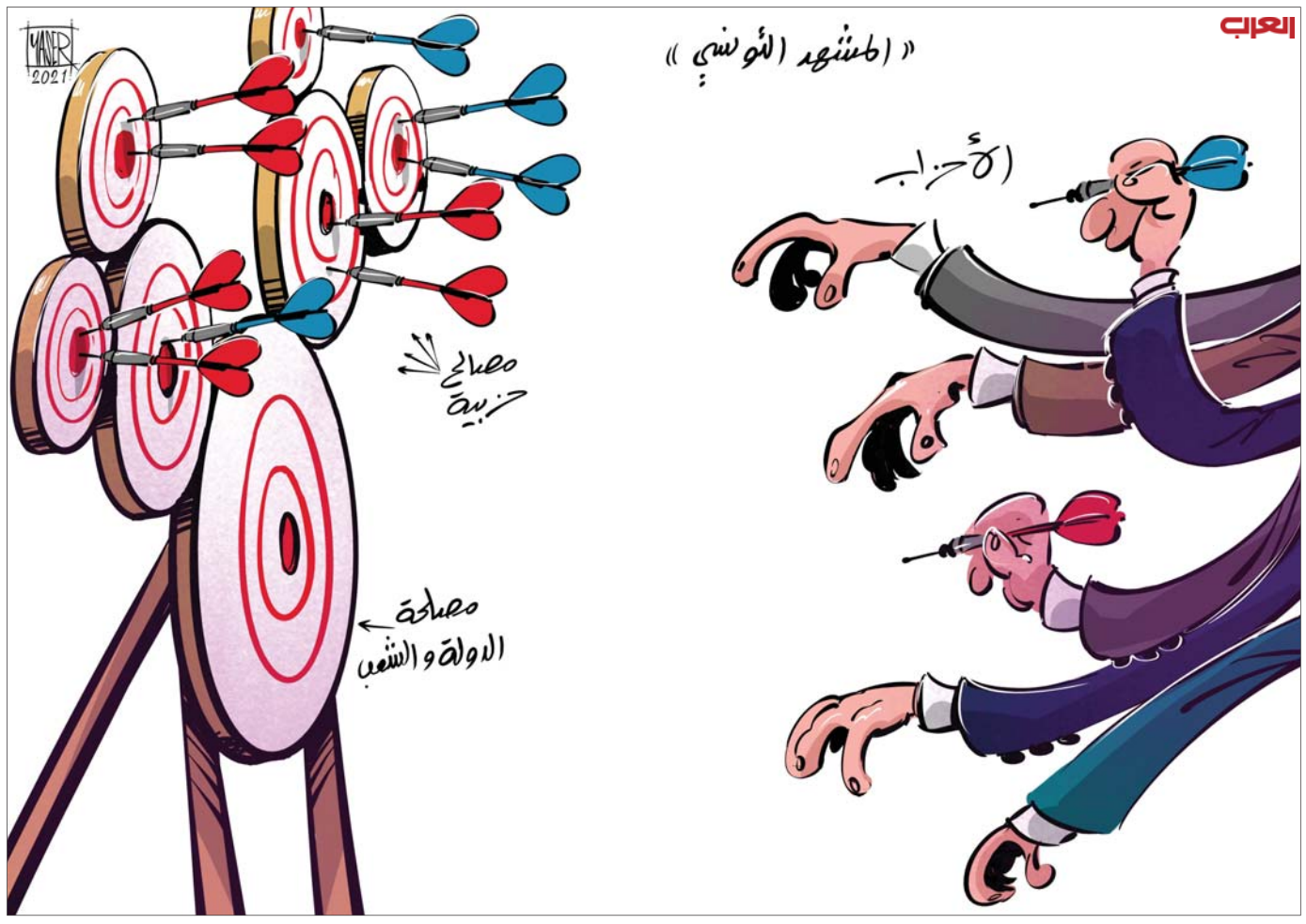
العرب
الخميس 2021/09/23
السنة 44 العدد 12188



تونس تنتصر للدولة بعد فشل حكم الأحزاب

مختار الدبابي
كاتب وصحافي تونسي

كشفت تجربة حكم الأحزاب بمختلف مسمياتها وخلفياتها الفكرية أنها بعيدة عن الدولة وثقافتها وآلياتها. صحيح أنها صعدت باسم الديمقراطية واستلمت السلطة في شكل تحالفات وأخذت راحتها في تعيين مسؤولين ينتمون إليها أو يتبعونها بمنطق الولاء والمصالح، لكن النتيجة كانت مخيبة للآمال.

خلال عشر سنوات من تجربة حكم الأحزاب، وفيها أحزاب إسلامية (حركة النهضة)، وأحزاب وسطية (يسارية وليبرالية)، وأحزاب محسوبة على الثورة بتوجهات قومية مثل حركة الشعب، انتهت البلاد إلى أزمة شاملة سياسية واقتصادية واجتماعية لا أحد يشك فيها أو يتبرأ منها بمن في ذلك ممثلو هذه الأحزاب.

لا تتقن الأحزاب التي كانت دائما على هامش الدولة غير الكلام، وهي متخصصة بإصدار البيانات ذات المفردات القوية لنقد خصومها، خاصة في مرحلة ما قبل الثورة، فهي تريد بناء عالم مرسوم في الكتب القديمة وفي أذهان قادتها الذين ظل أغلبهم لعقود في القيادة وجالسا على الربوة "لا شغل ولا مشغلة" كما يقول المصريون.

وحين منحت لهم الفرصة كاملة لإدارة البلاد، اكتفى قادة أغلب الأحزاب بالاشتغال على ما يتقنونه خلال عقود، وهو الكلام، والصراع السياسي، والمناورات والتحالفات التي تتغير شهرا بعد آخر، وتركوا بقية الملفات الحيوية للمجهول.

لا يمتلكون رؤى لإدارة الملف الاقتصادي وتركوه للمضاربين ولوبيات المال الذين نجحوا في استثمار انتهازية قادة أحزاب ونواب في البرلمان لتوفير حزام متين لهم بوجه الدولة الهشة وعطلوا مساعي القضاء لمتابعة ملفات الفساد، وهو قضاء قد تم اختراقه وجره إلى مربع الأجندات الحزبية والشخصية، أو ما بات يعرف في تونس بـ"قضاء التعليمات".

واكتشف الناس، وخاصة الفئات الفقيرة والهشة، أنهم على هامش اهتمامات "أحزاب الثورة" بالرغم من أن أدبياتها القديمة مليئة بالشعارات التي تمتدحهم وتعدهم بجنة على الأرض. لم يحمل هؤلاء معهم من أفكار لتطوير أوضاع الناس سوى فكرة المساعدات الظرفية التي تغرق ميزانية الدولة في الديون وتزيد من أعبائها، بدل تقديم خطط توفر مواطن عمل قارة للعاطلين عن العمل عبر إصلاح الاقتصاد واستقبال رأس المال المحلي والأجنبي وتشجيعه.

ليس مهما لدى الشارع دقة تأويل الفصل 80 من الدستور أو غيره في تأمين الخروج من الأزمة، المهم ما ينفعهم في حياتهم ويوفر لهم الخدمات الكافية ومواطن العمل

أن تأخذ من ميزانية متعبة أصلا ومرهقة بالزيادات والعلاوات والبذخ الإداري وتعطي منحا هشة وبلا فاعلية للملايين من العاطلين بزعم أنك تقف إلى جانبهم، فأنت تحل مشكلتك الخاصة وتزيد شعبيتك بإغراق الدولة وتفقيرها، وإلا ما معنى توظيف عشرات الآلاف في مهن غير منتجة مثل الحظائر المنتشرة في كل مكان ويأخذ العاملون فيها رواتب زهيدة ولا يؤدون أي دور. ولم يكن الهدف من ذلك سوى إسكاتهم، وكسب أصواتهم في الانتخابات.

وبات الرأي العام على قناعة أن لا حل دون انسحاب الوجوه التي قادت البلاد إلى الأزمات المعقدة من المشهد السياسي لأجل تهدئة الأجواء وإعادة بناء الثقة بين مختلف الأطراف، خاصة مع رئيس الجمهورية قيس سعيد الذي يحوز على ثقة تسعين في المئة من الشعب لقيادة المرحلة القادمة.

وتصدر دعوات واسعة حتى من داخل حركة النهضة للضغط على راشد الغنوشي للانسحاب من رئاسة البرلمان، ومن رئاسة النهضة، والتوقف عن الظهور العلني وإطلاق التصريحات التي تصب الزيت على النار، وهو مطلب داخلي كما هو خارجي من أجل تسهيل مرور تونس لمعالجة المسائل المهمة بدل الدوران في مكان واحد بسبب الصراع على السلطة.

ولم يجد "الثوار" لإنقاذهم من ورطة حكم الهواة سوى تقاليد الإدارة، التي يصفونها بالدولة العميقة، وقد نهضت بتسيير الدواليب وحافظت على تماسك المؤسسات والقيام بدورها الأساسي في تقديم الخدمات والحفاظ على الرواتب.

لأجل هذا خرجت مظاهرات عديدة تطالب المؤسسة العسكرية بلعب دورها في إنقاذ البلاد من الصراع السياسي الحامي الذي ضيع المصالح ووضع الأمن القومي على المحك. وتحوز هذه المؤسسة بدرجة رئيسية على ثقة الشارع التونسي لما عرفت به من نزاهة ونظافة يد وترفّع عن الصراعات.

ولا شك، كذلك، أن مشاركة المؤسسة الأمنية ذات الخبرات الواسعة في دعم الانتقال السياسي الذي جاء بعد الخامس والعشرين من يوليو ستمثل ضمانة قوية للاستقرار، فهي مؤسسة تحوز على ثقة طيف واسع من التونسيين بالرغم من المؤاخذات التي تحصل هنا وهناك على تجاوزات في أغلبها سلوك فردي يأتي كردة فعل على ما يستهدف الأمنيين من إشاعات وتشويه واستهداف.

ومع مضي شهرين على الإجراءات الاستثنائية التي أقدم عليها قيس سعيد لا تجد أي حنين إلى حكم الأحزاب بما في ذلك لدى من يعارضون قيس سعيد في تأويل هذا الفصل من الدستور أو ذلك. وهناك قناعة واسعة بأن الأزمة سببها حكم الأحزاب والنظام البرلماني المشوه الذي قاد البلاد خلال عشر سنوات، وأن الأمل هو في تغيير جذري يتخلص من النظام السياسي ومن الوجوه التي قادت مرحلة التأزيم ومن أحزابها.

وتظهر استطلاعات الرأي المختلفة أن الأحزاب بمختلف توجهاتها يمينا ووسطا ويسارا لا تحصل على اهتمام الناس عدا الحزب الدستوري الحر الذي تقوده عبير موسي بسبب مواقفه الراديكالية في السنوات الماضية من حكم المنظومة السابقة، وشعبيته يستمدها من غضب الشارع على القديم ككل أكثر من تفاعله مع أفكار الحزب أو قيادته.

كل الظروف الآن مهيأة لدعم الانتقال السياسي الجديد، بالرغم من تحركات الخصوم وحملاتهم. وما يحدد من النجاح على هذا المستوى هو قدرة الرئيس سعيد على المضي في تنفيذ ما يريده بقطع النظر عن الإشكاليات التي تحوم على تأويل الفصول.

ليس مهما لدى الشارع دقة تأويل الفصل الثمانين أو غيره في تأمين الخروج من الأزمة، فتلك مهمة القانونيين بمختلف اختصاصاتهم، وهي لدى الناس ترف فكري وحقوقي، تماما مثل أشكال الحكم، برلمانيا كان أو رئاسيا، ديمقراطيا أو دكتاتوريا. المهم ما ينفعهم في حياتهم ويوفر لهم الخدمات الكافية ومواطن العمل، ويضمن الأمن والاستقرار.

كل الناس تحب الديمقراطية وتتمنى حريات دون ضوابط، لكن إذا كانت تلك الديمقراطية ستقود إلى الجوع والخوف وتعجز عن تأمين لقمة العيش والخدمات الصحية، فما قيمتها على الأرض.

والآن كل الأنظار موجهة إلى الرئيس سعيد كيف يمكن أن يمسك بالقيادة وإلام سيقود البلاد بعد أن قطع الطريق على محاولات العودة إلى منظومة الرابع والعشرين من يوليو والتفاوض معها، وهو ما عكسه خطابه القوي بمناسبة زيارته الاثنين إلى مدينة الثورة سيدي بوزيد في رسالة قوية على أنه هو من يمثل الثورة التي قادها الشباب العاطل عن العمل، وتزعمتها المناطق الداخلية المنسية في وقت كانت الأحزاب مختفية عن الأنظار وتكتفي بالجلوس على الربوة.

إن المأمول شعبيا أن ينهي قيس سعيد الموضوع السياسي بسرعة، ويقدم خططه للانتقال المرحلي بتعديل القانون الانتخابي والمرور إلى استفتاء شعبي ليحسم عناصر الخلاف حول شكل المرحلة القادمة. فليس شكل النظام القادم هو المهم، وإنما النتائج التي سيحملها، وخاصة تحييد الصراعات لأجل التفرغ لخدمة الناس.

والأمر بالتأكيد أكبر من الوعود والشعارات والحماسة في الخطاب، إنهم يريدون نتائج على الأرض، وهي لا تأتي سوى بالإصلاحات السريعة للاقتصاد ومؤسسات الدولة، وتشكيل حكومة متخصصة لتقدم حلولا عملية تتماشى مع ظروف البلاد وعلاقاتها خاصة مع المؤسسات المانحة.

لا تحتمل المرحلة القادمة أكثر من إعادة الثقة لصورة تونس في علاقاتها مع الشركاء الاقتصاديين في الداخل والخارج، فرجال الأعمال المحليون الذين فر العشرات منهم بأموالهم ومؤسساتهم وخبراتهم يحتاجون إلى قوانين ومناخ اجتماعي إيجابي يساعدهم على العمل وتوفير الوظائف.

كما أن الشركاء الخارجيين يريدون التعامل مع دولة قوية فيها جهة قرار معلومة للتفاوض معها بشأن الإصلاحات المعنية التي تحرر الاقتصاد من البيروقراطية وتحرر الدولة من ثقافة الزيادات والعلاوات وتوفير المزايا لموظفين لا ينتجون.

معضلة البدون وخيط الحل الوحيد

علي الصراف
كاتب عراقي

ينطوي وجود مواطنين من دون هوية في بعض بلدان الخليج على سلسلة مترابطة من المعضلات السياسية والإنسانية والأخلاقية والاجتماعية، حتى لكأنها حزمة مشاكل يشدها خيط واحد، وقد حان الوقت لمعالجتها بما تقتضيه من قدرة على الترفع.

بالمعنى الفردي للعلاقة بين حامل الجنسية و"البدون"، فإن الحديث عن المساواة بين البشر لا موضع له من الإعراب في البيئات التي تعتبر "الجنسية" ريشة تميّز وتعلق شديد بالامتيازات الفردية. ومع ذلك، فليس من الاستثنائي أن يمتلك أصحاب هذا "التميز" شعورا معاكسا حيال من يحملون الجنسية الأميركية والبريطانية وغيرها. فهؤلاء مواطنون تقف وراءهم سفارات تحمي حقوقهم احتراما لمواطنيتهم وليس جوازات سفرهم وحدها.

الجمع بين هذه النظرة المضطربة وبين النظر إلى مواطنين يتنفسون الهواء نفسه على أنهم لا يستحقون أي حقوق، حتى بامتلاك هوية، مبعث اضطراب إضافي، لأنك ما أن تخرج من قاعدة أن البشر سواسية (كأسنان المشط) أو أن المواطن مواطن، فسرعان ما تجد نفسك تتخذ موقفا مختلا تجاه غيرهم، يبالغ في رفع شأن الأجنبي بينما يستهين بمن هم مواطنوه. وما تلك إلا أواني مستطرقة، سواء تساوت أو اختلفت فيها المقاييس فإن ارتفاع الماء فيها يظل هو نفسه. فالبشر هم أنفسهم، وحقوق المواطنية لا بد في النهاية أن تستقيم.

أما بالمعنى الرسمي، فان القابلية على الترفع عن "صغائر القوم" واضطراب مشاعرهم، ما تزال أدنى بكثير من أن تراعي الأسس العامة التي تتعامل بها الدول مع قيم المواطنية ومبدأ المساواة في الحقوق والواجبات.

إن ما يصنع من الشعب شعبا، هو ذلك التمازج في النسيج الاجتماعي الذي يستند إلى قيم مشتركة وسلطة قانون وأفراد متساوين أمام الكيان العام الذي يمثلهم.

على حين غرة وجدت الولايات المتحدة وباقي دول الحلف الأطلسي نفسها بحاجة إلى إجلاء مواطنين أفغان، كانوا يعملون مع قواتها أو موظفين لدى الحكومة السابقة. ففتحت الأبواب لعشرات الآلاف منهم.

وعلى حين غرة استقبلت ألمانيا مليونا ونصف المليون لاجئ ابتداء من العام 2015.

كل هؤلاء أصبحوا أو سوف يصبحون مواطنين، يحظون ليس ببطاقات هوية فحسب بل وبامتيازات سكن وتعليم وصحة وضمان اجتماعي مساوية تماما لما يحصل عليه المواطنون الذين لم يعرفوا من أوطانهم إلا ما عرفوه. ولا تمضي بضع سنوات على الإقامة والعمل لهؤلاء اللاجئين والمهاجرين، حتى يُمنحوا جنسية وجواز سفر، من دون أن تكون أعينهم زرقا ولا لون شعورهم أشقر، ولا تجري اللغة على لسانهم كما تجري على لسان الآخرين.

أي واحد من هؤلاء يستطيع أن يذهب إلى واحدة من دول البدون ليرى بنفسه كيف تتجلى مشاعر الاضطراب الفردي تجاهه، عندما بات يرتدي جواز سفر أكثر "تفوّقا".

واحد من مواطني البدون، لم يلق من علاج لكورونا، لأنه لا يحمل بطاقة هوية تتيح له أن يتلقى العلاج، فصب على ثيابه البنزين وأحرق نفسه.

أهذه علاقة بشر ببشر؟ أم أنها علاقة وحوش؟

كائنا من كان، بهوية أم من دون هوية، أو يبتدع لنفسه أي اسم، يستطيع أن يدخل أي مستشفى في أي بلد أوروبي، وسيجد بشرا يعتنون به، ويلقى العلاج الطارئ الذي يحتاجه.

يصعب تصور أن الغنى، أو الخوف عليه، هو السبب الذي يدفع مواطنين وحكومات إلى حرمان مجموعات صغيرة من الناس من حقوق المواطنية. إلا إذا كان أولئك المواطنون وتلك الحكومات يعيشون على اعتقاد مبتذل هو أنهم وقعوا على كنز ولا يريدون أن يتقاسموه مع غيرهم.

بالمعنى الفردي، فإن هذا الاعتقاد يدل بحد ذاته على ضيق أفق، ومشاعر جوع للامتيازات، وعلى سوء فهم عميق لمعنى الثروة.

وبالمعنى العام، فإن الدولة إذا وقعت ضحية هذا الاعتقاد، فإنها تضع نفسها في مصاف لا يرقى إلى مستوى "دولة – شعب"، وكأنها تصدر حكما تسترخص فيه قيمتها بنفسها.

يستطيع المرء أن يتخيل أن الذين وقعوا على الكنز وخافوا عليه واحتكروه، لم يرقوا هم أنفسهم إلى مستوى المواطنية لأنهم لم يفهموها، ولم يدركوا موجباتها. لأنهم إنما ينظرون إلى أوطانهم على أنها برميل نفط، وهم باقون فيها حتى ينضب.

هذه ليست علاقة بوطن، ولا بأرض ولا بقيم اجتماعية أو حتى أخلاقية.

المعضلة الأكبر هي أن حكومات الدول التي تعاني من مشكلة البدون، تستحب أن تنتعل حذاء فيه مسمار، فتلحقها الانتقادات وتقارير المنظمات الحقوقية وتثير مشاعر الاستهجان لأنها تتصرف حيال بعض مواطنيها بعقلية تجاوزها الزمن بنحو عدة قرون. كما تجاوزها إسلامها المزعوم بنحو 14 قرنا.

الحكومات التي تعاني من مشكلة البدون، تستحب أن تنتعل حذاء فيه مسمار، فتلحقها الانتقادات وتقارير المنظمات الحقوقية وتثير مشاعر الاستهجان

المطلوب حل يفك خيط المعضلة؛ حل يترفع على الصغائر ويرتفع بالقبيلة إلى مصاف شعب يعي أنه لم يعد مكونا من أسرتين أو ثلاث، وأن الوطن وطن لكل من يقيم فيه ويؤدي الواجب تجاهه ويدفع القسط المطلوب لحفظ قيم الشراكة ووحدة النسيج.

ولا يكفي اختراع حلول من أجل الترقيع، من قبيل منح المواطنين "البدون" وثائق سفر، لا هي جواز سفر، ولا هي هوية مواطنية. إذ سرعان ما سيتضح أن الغرض منها هو تهجير البدون إلى الخارج، وليس استيعابهم.

بعض هؤلاء البدون يمكن أن يعود إلى الوطن الذي عاش فيه ذليلا مُهانا، بشهادة وجواز سفر بريطاني أو أميركي أو ألماني، لكي يرى كيف يُعامل كـ"خبير أجنبي".

الغنى ليس برميل نفط نتقاسمه، ولا امتيازات نحصل عليها بالولادة في أرض لم يمض وقت طويل على اليوم الذي كان الفقر والغبار يطويان خيامها.

الغنى ليس ما تولد به. إنه ما تصنعه بيديك. وهو ما يملي عليك أن تكون بشرا، لأنك حققته في العلاقة مع بشر.

أما الذين ارتبطت كينونتهم ببرميل نفط، فسوف ترى اضطرابهم من دون تزويق عندما ينضب.

شيء مخجل أن تكون "المواطنية" كمعنى حقوقي وإنساني، بحاجة إلى شروح جديدة.

مخجل أكثر أن تستوعب دول التقدم والتحضر والغنى الملايين من البشر اللاجئين والمهاجرين وتمنحهم فرصا متساوية للحياة والازدهار والغنى، بينما ما تزال هناك بيننا دول تعامل بعض مواطنيها على نحو يدفعهم إلى الانتحار.

متى يشعر المواطنون من ذوي الامتيازات أنهم بشر وليسوا محفظة نقود؟ متى يتوقفون عن النظر إلى برميل النفط على أنه هو هويتهم الوطنية؟ ولماذا تتردد الحكومات في أن تنزع من نعالها مسمار الانتقادات؟ ولكن أهم من ذلك، متى تترفع لتقول إنها دولة شعب متعدد المشارب، لا دولة تمييز قبلي؟