

# في ظلال القرن الأميركي: كيف صعّدت وانحدرت الولايات المتحدة كقوة عالمية

## الجيش والاقتصاد والمناخ.. قضايا متشابكة لا يمكن فصلها تشهد على تراجع واشنطن في العالم



"في ظلال القرن الأميركي: صعود وانكفاء القوة الأميركية العالمية" كتاب للمؤرخ ألفرد مكوي يغطي في فصوله نقاطا ومواضيع متعددة حول طبيعة صعود إمبراطورية الولايات المتحدة وعلاقتها المتشعبة وكيفية انحدارها كقوة عالمية. ويعتبر الكاتب الأميركي جيم مايلز في قراءته التالية لهذا الكتاب أنه "يمكن لأي قارئ يواكب الأحداث الجارية أن يرى أن جزيرة العالم لا تتعد عن قبضة الإمبريالية الأميركية ببطء".

واشنطن - التنبؤ بما يحصل الآن قبل عقود أو سنوات قليلة ليس بالأمر السهل أبدا، يحتاج إلى دقة في متابعة تفاصيل اللعبة السياسية الدولية وخيوطها المعقدة خاصة في ظل النظام العالمي الذي تأسس بعد انهيار الاتحاد السوفيتي وبقاء الولايات المتحدة كقوة عالمية واحدة. وأعدت التطورات الميدانية والسياسية الأخيرة في أفغانستان والتراجع الأميركي الحاد في منطقة الشرق الأوسط والصعود المثير للقوى المنافسة لواشنطن - على غرار الصين وروسيا - النقاشات من جديد حول "القرن الأميركي" ومستقبله. بدأ المؤرخون يستيقظون الأحداث سريعا بالحديث عن اقتراب انهيار القوة الوحيدة في العالم الآن، والتصريح بأن عوامل عدة تساهم بقوة في التسريع بهذا الانهيار، ومنهم من لم يتوان عن تحديد موعد لهذا الانهيار وانتهاء الولايات المتحدة كقوة دولية عظمى.

ويقال إن بقية الكتاب يناقش مسألة إمبراطورية الولايات المتحدة وصعودها وأبرز الأحداث التي شهدتها، ثم "استراتيجيات البقاء"، ويُنهي بـ"ديناميات تراجع واشنطن". كما ينتهي الكتاب بـ"خمسة سيناريوهات لنهاية القرن الأميركي"، حيث يعتبر مايلز أن هذا الجزء هو الأضعف في الكتاب "ليس لأنه لا يمكن لأحد التنبؤ بدقة بالمستقبل، بل لأنه يقدم للقارئ فحاة حججا متناقضة تقريبا مع مناقشته للإمبراطورية المقدمة سابقا". وتغطي الفصول الثلاثة حول "فهم إمبراطورية الولايات المتحدة" مجموعة واسعة من المواضيع، حيث تدرس الأفكار الاستراتيجية بما هو أبعد من "جزيرة العالم" لهالفورد ماكندر وفكرة أن من يسيطر عليها يسيطر على العالم. يقول جيم مايلز إنه "يمكن لأي قارئ يواكب الأحداث الجارية، من هذا المنطلق، أن يرى أن جزيرة العالم لا تتعد عن قبضة الإمبريالية الأميركية ببطء".

وناقش المؤرخ مكوي في "أميركا والأوتوقراطيون" بعض الحكومات المختلفة التي أنشأتها الولايات المتحدة ودعمتها من إيران وفيتنام إلى مصر وأفغانستان. وكتب في هذا السياق أنه "كان هناك -ولا يزال- عيب بنيوي أساسي في كل التحالفات الأميركية مع هؤلاء المستبدين". ويرى أن هذه التحالفات غير المتكافئة تنتج حتما ديناميكية خاصة تجعل احتمال السقوط النهائي للحكام الذين يساندتهم الأميركيون أمرا شبه عادي".

ويحدث مكوي عن أحداث "العالم الأخضر الخفي" التي تدور في الغالب حول وكالة المخابرات المركزية الأميركية وعلاقتها المالية بالخدرات، ويبدأ بإيجاز بعض تدخلات الوكالة ويخلص إلى أن "هذا الاعتماد المتكرر على التدخلات السرية حول مقدمي الخدمات السرية من متلاعبين على هوامش سلطة الدولة إلى لاعبين رئيسيين في السياسة الدولية".

ويقول مايلز إن مكوي يواصل مجادلته بما هو واضح، وهو أن "التجارة غير المشروعة تبقى الأساس الاقتصادي للعالم السفلي السري، مما يسمح بقدرة من الاستقلال السياسي". وحسب ملخصه، الذي يستند إلى حد كبير على وصفه لوكالة المخابرات المركزية وطالبان، فإن "فشل التدخل الأميركي الوشيك في أفغانستان (كتب في 2017) يعد مؤشرا على أن واشنطن تستطيع السيطرة على العناصر السرية للسياسة العالمية، وأن سيطرتها على العالم تبقى ضعيفة على المدى الطويل".

ويشير مايلز أن قراءة كتاب "في ظلال القرن الأميركي" تشبه ركوب السفينة الدوارة في الملاهي. واعتبر أن أفضل جزء في كتاب ماكوي هو المقدمة حيث يناقش وضعه الشخصي في ما يتعلق بأسرته والبيئة التي نشأ فيها وأصدقاء العائلة الذين انتهت حياتهم بمراساة.



جاذبية ضعيفة الآن

### السقوط المر

ولن يتبقى سوى "اقتصاد نفطي هش وجيش كبير". ويتساءل "هل يبدو هذا مألوفاً؟".

ويوضح الكاتب الأميركي أن مكوي يقدم سيناريو عسكريا بطريقة ما دون تحديد أي خسائر لأي من الجانبين (أميركا والصين)، مع الانهيار الكامل للولايات المتحدة بسبب الحرب الإلكترونية والحرب الحركية المضادة للأقمار الصناعية. وهذا مستحيل، لأن المئات سيموتون عندما تسقط الطائرات من السماء على الأقل. وكحد أقصى ستتجه الولايات المتحدة نحو الخيارات النووية (أي خيار شمشون إذا فشل كل شيء آخر) وستدمر العالم وتدمر نفسها أيضا.

### تغير المناخ

ويعرض مكوي في كتابه سيناريو كارثة مناخية، وهو السيناريو الذي يعيشه العالم اليوم. والأهم من ذلك أنه يقدم كل أفكاره في شكل سيناريوهات منفصلة. لكنها جميعا متكاملة بدرجة عالية؛ إذ إن قضايا الجيش والاقتصاد والمناخ متشابكة ولا يمكن فصلها. ويشمل مستقبل التدهور الأميركي التراجع في العالم أيضا. "باختصار، لقد أخطأت الولايات المتحدة كثيرا وليس لديها مجال واسع للمناورة بالمساعدة من أجل إنقاذ جزء من البشرية. ولا أتوقع منها رغبة أو قدرة على ذلك؛ إذ أن الأمر متروك لبقية العالم".

كما يقول ماكوي إن الولايات المتحدة "جلبت مؤسسات دولية قابلة للحياة، وتكاملا اقتصاديا عالميا، وسيادة القانون، وتقدم حقوق الإنسان، وانتشار الديمقراطية، وفترة سلام نسبي، وتراجع المرض والفقر في العالم".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويقول "يوجد دحض لحجج مكوي العامة في فصول كتابه في ظلال القرن الأميركي نفسه، بالإضافة إلى العديد من الأعمال الأخرى التي تصف إخفاقات الإمبراطورية الأميركية".

النظام التعليمي الأميركي، والتضخم، والاعتراف بأن كلا من الصين وروسيا تعملان على إنهاء هيمنة الدولار".

ويقول مايلز إن "هذا ما يجعل الولايات المتحدة تسيطر سيطرة عسكرية فقط لفترة من الوقت". وبالإضافة إلى تراجع قيمة الدولار فإنه لن تكون كل تلك الأدوات عالية التقنية قابلة للحياة من الناحية المالية.

ويشير مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويشير مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

كما تشمل الأخطاء الأخرى التصريح بأن روسيا "دولة نظمية متهاككة اقتصاديا وذات جيش كبير"، حيث تبقى روسيا محمية اقتصاديا لأنها تخلصت من اعتمادها على الدولار الأميركي. ومن المفارقات أن ذلك حدث بفضل العقوبات. وقد طورت فائضا زراعيا ودعمت قدرات أخرى غير بترولية، حسب مايلز.

ويتوقع مكوي بقاء "النظام الدولي الليبرالي" وازدهاره في حين أن حلف الناتو ودافوس وبيلبيرغ قد تشكل رابطة فوق وطنية لتحل محل أي دولة أو إمبراطورية". ليست هذه فكرة قائمة؛ عالم يسيطر عليه الأثرياء وقوة الشركات؛ ومع ذلك، كيف يفسر ذلك فقدان وضع الدولار الاحتياطي العالمي، والدمار المالي الذي تشهده الولايات المتحدة بسبب ذلك؛ وماذا عن الكوارث المناخية القادمة؛ على الرغم من كل هذا يتصور "استمرار دور الوسيط في النزاعات الدولية وحراسة المكاسب المشتركة عالميا يفرق بين البشر"، هذه "العوامل المؤثرة" ويؤثر حرب المدن المتخيلة وأسباب انحطاط الولايات المتحدة تعود في معظمها إلى تدخل الولايات المتحدة في الصراعات وحراسة المكاسب المشتركة عالميا!

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

ويؤكد مايلز أنه "يمكن أن يرد على هذا البيان الأخير بصفحات وصفحات من الدحض، لكنه سيذكر مثلا واحدا فقط: إن تراجع معدل الفقر في العالم يعود أساسا إلى نجاح جهود الصين في القضاء على الفقر لنحو 600 مليون صيني".

وحدد مكوي أن بريطانيا عرضت "الأسواق الحرة واللعبة النزيه"، ويقول مايلز "بالتأكيد، فقط اسأل الملايين من الهنود القتلئ (شعرا

وغربا) وتربيلونات الدولارات من حيث قيمة جميع الموارد التي جمعتها من مستعمراتها العديدة". وتساءل مايلز "هل كانت حروب البوير لعبة نزيهة أيضا؟". كما قال الكاتب الأميركي إنه لم ير في كتاب مكوي "مناقشة الوضع

المختصة "المطالبة في الوقت نفسه بالقيادة الأخلاقية للمجتمع الدولي والامتياز السيادةي للتعذيب كما تشاء في تحدٍ للقانون الدولي".

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

المواطنون عن أي حق في الخصوصية، مع احتمال تقويض حقوق أخرى في المستقبل.

ويُفضل في "التعذيب ونهاية الإمبراطوريات" (لماذا الجمع؟) قصة حقبة الرئيس الأميركي جورج دبليو بوش وحججها التي تبرر بها التعذيب. وفي سياق التدهور لا تستطيع الولايات المتحدة "المطالبة في الوقت نفسه بالقيادة الأخلاقية للمجتمع الدولي والامتياز السيادةي للتعذيب كما تشاء في تحدٍ للقانون الدولي".

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

ويؤكد مايلز أن المؤرخ ألفرد مكوي يكرر مرتين في كتابه أن الولايات المتحدة تساهم في "الديمقراطية وحقوق الإنسان وسيادة القانون" في تناقض تام مع جميع الأدلة التي يقدمها هو نفسه في الجزء الرئيسي من الكتاب.

### التنافس مع الصين

يرى جيم مايلز أن "هناك سيناريو من التدهور الاقتصادي، بالنظر إلى التقدم الصيني الرقمي، وفقر