

تحدي عودة الدولة التونسية

أسامة رمضاني

رئيس تحرير العرب ويكلي



لأسبوع الثاني على التوالي تنقل التونسيون بكثافة إلى مراكز التلقيح في تأكيد لاستعادة تدريبية لتقنيهم في السلطات الصحية وفي الدولة. حوالي 600 ألف شاب تلقوا

التلقيح في يوم واحد. خطوة أولى على الطريق لا تزال طويلة قبل عودة الدولة إلى دورها الطبيعي بشكل يقطع مع محاولات التفكير والاختطاف والتوظيف. أظهرت السنوات العشر الماضية أن غياب الدولة وتهميش دورها كانت لهما انعكاسات خطيرة.

أينما وجهت ناظرنا طيلة العشرة الأخيرة رأيت دمارا يهز مصداقية البلاد وهيبتها. في بعض الحالات لم يبق من إرث الدولة تقريبا سوى تقاليد البيروقراطية المكبلة لحرية المبادرة والإنتاج.

في ظل حكم الماؤولين السياسيين، تحولت الدولة إلى مقاطعات وولايات تتصارع في ما بينها. انعدام روح المسؤولية وغياب الشفاعة لم يتركها في الكثير من الأحيان مجالا لمواجهة أخطر القضايا والتحديات.

كان آخر تجليات الفشل، فشل الدولة، سوء إدارة الأزمة الصحية ووفاة أكثر من واحد وعشرين ألف شخص عصفت بهم جائحة كورونا. قبلها وفي أوائل العشرة الماضية كان لتخلي الدولة عن مسؤولياتها تأثيره الفادح على الأمن القومي، إذ نمت الحركات السلفية بما فيها التيارات الجهادية والتكفيرية. ساهم التسبب والتواطؤ في تفسير الآلاف من الجهاديين التونسيين إلى سوريا والعراق حيث شاركوا في اقتراح أشنع الأعمال الدموية لداesh وفي تنسويه سمعة البلاد في الخارج بحيث أصبح التونسي محل ريبية وشك أينما سافر.

كان لتفتت سلطة الدولة انعكاساته الاقتصادية أيضا. فقد أدى انتشار الحركات الاحتجاجية العشوائية وغياب تطبيق القانون إلى هروب الاستثمارات والشركات النفطية الأجنبية. انهار إنتاج الفوسفات من أكثر من 8 ملايين طن سنة 2010 إلى

حوالي 3 ملايين طن السنة الماضية وخرجت تونس من خارطة كبرى البلدان المصدرة لهذه المادة.

وبلا رؤية اقتصادية حقيقية تحولت الحكومات كلها إلى حكومات تصريف أعمال وتهدة خواطر إن لم تكن حكومات لترضية الأحياب والأحزاب.

لم يكن هناك خلق للثروة أو خلق لمواطن الشغل بل توسع لحجم الاقتصاد الموازي وخسارة بالنسبة إلى الدولة للكثير من مواردها الجبائية وفقدان الثقة فيها من قبل الفاعلين في مؤسسات الاقتصاد المنظم.

كانت الدولة تفقد كل يوم لبننة من لبناتها أمام أعين مواطنيها الحائرين والقلقين على مستقبل أبنائهم وبلادهم. في نهاية المطاف عيل صبر المواطن الغليان، على قول إخوتنا في مصر. عيل صبره من نظام الحكم وكل مسوغاته القانونية والدستورية وما تفرع عنها من طريق مسدود أمام الحكم والإصلاح.

تحتاج الشعوب إلى لحظات تاريخية تعتقها ولو وقتيا من الخوف من المستقبل وتحطيمها شحنة من الأمل، وهذه اللحظة يعيشها الكثير من التونسيين اليوم مع وعيهم بحجم التحديات التي تواجه البلاد

وبالتبعية عيل صبره ممن أنتج نظام الحكم هذا ومن سن دستوره وقوانينه وتسبب في كوارثه الجائمة على صدور الناس. بعد مظاهرات 25 يوليو حاولت الأحزاب الحاكمة، ومن بينها حركة النهضة، التصل من مسؤوليتها عما أصاب الدولة من وهن على أساس أنها لم تكن تحكم وحدها. ولكنها لم تستطع في نهاية المطاف تجاهل صوت الشارع. وقالت الحركة في الأيام الأخيرة إنها "تلقت رسالة الشعب، وستعلن بكل شجاعة نقدها الذاتي".

هناك مسائل جوهرية تفرض نفسها على هذه الحركة. فالتنهضة تحتاج قبل كل شيء أن تسال نفسها كيف انقلبت غالبية الرأي العام ضدها وبلغ الأمر بالناس إلى الإحساس بالارتياح لتحديدتها عن السلطة. تطور تيارات الرأي تجاهها فاجأ المراقبين في الداخل والخارج وحتى المتعاطفين مع النهضة أنفسهم. لا يمكن أن يكون كل الناس على خطأ وقادتها على صواب. تحتاج الحركة أن تستوعب كيف كان الكثير من المواطنين مستعدين منذ عشرة أعوام خلت للالتفاف حول مرشحها للانتخابات على أساس أنهم "يخافون الله"، ثم أصبحوا بعد سنوات متعاطفين مع كل من يعادي الحركة.

لم نتجج سرديات النهضة رغم محاولاتها في الناي بالحرية عن السياسات الفاشلة للحكومات المتلاحقة وممارساتها أو في الأداء المتعثر للبرلمان ومواجهته لرئاسة الجمهورية. وغابت المصلحة العامة إذ طغت حسابات المنافع والمخاصمة والإجندات الحزبية والرغبة في السيطرة على كل مفاصل الدولة. استرجع قيس سعيد المبادرة بعد 25 يوليو وأصبح الطريق سالكا أمامه كي يحكم دون أن تصده الحكومة أو تقف في وجهه الموانع الدستورية أو المشاكسات البرلمانية وخاصة الفيتو المرفوع في وجهه من حركة النهضة. من الأكيد أنه ستكون هناك مأخذ على قرارات الرئيس سعيد ومبادراته القادمة. لكن أغلبية الناس مرتاحون في الوقت الحالي لكون رئيس الدولة يستطيع أن يقود وأن يقرر وأن يحكم. هم يتوقعون أن تكون هناك

مستقبلا مؤسسة برلمانية تراقب السلطة التنفيذية لكن لن يقبلوا ببرلمان يحاول إعاقة الدولة أو ترذيلها. الناس مرتاحون أيضا لكون القضاء يستطيع أن يفتح قضايا التموليات المشبوهة في الانتخابات وشبهات الفساد المالي في سائر القطاعات. ويأملون أن يبقى القضاء عادلا مستقلا في قراراته. ولكن تتناهبهم الحيرة أيضا عندما تبلغهم أنباء عن شخصيات من أقطاب السلطة القضائية موضوعين رهن الإقامة الجبرية. لا يطمئنهم أن يتبادل هؤلاء على رؤوس الملا أخطر التهم مثل

معاضدة للدولة وهي تحاول أن ترفع رأسها من جديد من أجل رفع التحديات المطروحة. حتى خارج الأزمة الصحية هناك اقتصاد يتهدد الإفلاس ومجتمع يواجه شيخ الفقر والبطالة. وهناك مفاوضات مع صندوق النقد الدولي قد تفرض جرعات من الألم على الجميع. لن تستطيع الدولة الانتظار طويلا لتشكيل حكومة متكاملة يسير حقائقها مسؤولون أكفاء قادرون على تحمل مسؤولياتهم بحكمة للدولة. ولن تستطيع أن تنتظر طويلا إرساء نظام سياسي لا تتسابق أركانه نحو فشل الدولة.

لحد الآن وفي غياب الحكومات الكفوة والمستقرة لعبت الإدارة دور الركيزة الثابتة في انتظار عودة الدولة. كانت هي الدولة العميقة الصامدة في غياب دولة المؤسسات التي تقود قاطرة البلاد. ورغم التشكيكات المفهومة من تردى أدائها ورغم غياب الرؤية السياسية التي تثير سبيلها، وفرت الإدارة الخدمات الأساسية المطلوبة بلا انقطاع. فلا شبكات الماء أو الكهرباء توقفت عن العمل، ولا قوات الجيش والشرطة أظهرت يوما ترددا في حفظ النظام والذود عن سيادة الوطن أو تشكيك في من هو صاحب القرار. وذلك بحسب لها في خضم الاضطرابات والتوترات القائمة. يدعم المسؤولون الواعون بمسؤولياتهم أسس الدولة مثلما

واقع ليس لإيران مخرج معقول منه..



إيران ستعود إلى محادثات فيينا ولديها رئيس متشدد.

ويفترض به أن يُفْلَح في ما لم يُفْلَح به سلفه المعتدل. ولقد تعدد هذا الرئيس أن يُعيّن في وزارته الرئيسية متشدّدين. وهناك بينهم، من أمثاله، منهمون بأعمال قتل. أقبئوا على مر سنوات خدمتهم تحت إمرة الولي الفقيه أنهم معتلون بمرض مستعص، ينسون بسببه أنهم يقودون شعبهم إلى الهلاك، وأنهم لن يجنوا من وراء مغامراتهم الخارجية إلا الكراهية والعزلة والعقوبات.

الولايات المتحدة لن تقدم عرضا أفضل مما انتهت إليه الجولة السادسة من محادثات فيينا. والرئيس جو بايدن لن يكون بوسعه أن يرفع كل العقوبات عن إيران، كما لن يكون بوسعه أن يتجاهل دورها التخريبي في المنطقة. وسواء تصرف

إبراهيم رئيسي كرئيس متشدّد أو معتدل أو معتدل، فإن الحقائق حقائق في النهاية.

من مجملتها، أن الإدارة الأميركية تريد أن تنزع قدرة إيران على إنتاج أسلحة نووية. ويرغم كل جدارة الاعتراض على هذا الهدف، انطلاقا من حقيقة أن إيران لن تهدد إلا نفسها بتلك الأسلحة، وانطلاقا من حقيقة أن ميليشياتها هي السلاح النووي الذي الحق بعدد من دول المنطقة من الخراب والضحايا ما لم تلحقه قنبلتا هيروشيما وناكازاكي، إلا أن إدارة الرئيس بايدن تنطلق من ثلاثة اعتبارات مهمة:

الأول، هو أن امتلاك إيران لقدرات نووية يرفع مستوى التعامل الاستراتيجي معها إلى مصاف مختلف. وهو مصاف يجعل من المستحيل على هذه الإدارة أو غيرها أن تواجه إيران بأي قوة عسكرية تقليدية، إذا اقتضت الضرورة. وبالنظر إلى أن أعمال العدوان الإيرانية هي جزء من طبيعة اعتلالها

الثوري، فإن أحدا لا يعرف متى أو كيف يمكن لمعركة طاحنة أن تنتشب، ردا على واحد أو أكثر من تلك الأعمال. وبحكم أن العلة متصلة ومستعصية، فإن وضعها جديدا، على غرار ضرب ناقلة النفط الإسرائيلية "ميرس ستريت" أو حتى قطعة عسكرية أميركية تمخر عباب الخليج، يُفترض أن يبقى خيار المواجهة العسكرية قائما بيد الرئيس بايدن أو من قد يأتي بعده. وقد يكفي التهديد بالحرب لكي يعرف كل متشدد، معتدل أو معتدل، في سلطة الولي الفقيه، أنه لا يملك الرفاهية النووية التي تجعله في منأى عن العقاب.

أما الاعتبار الثاني، فهو أن وجود قدرات نووية لدى إيران يصب في مقتل كل استراتيجية التفوق العسكري الإسرائيلية. وبينما لا تزال إسرائيل قادرة على توجيه ضربات من تحت الحزام لإيران، سراّ وعلانية، فإن وجود قدرات نووية لدى إيران يمكن أن يجعل رد فعلها أكثر شراسة.

أما الاعتبار الثالث، فهو إيران غير نووية إذ يبقى ضعفها العسكري ضعفا بنوويا، فإن تأخيرات هذا الضعف تمتد إلى ميليشياتها في المنطقة. بمعنى آخر، فإن امتلاك إيران لقدرات نووية يمكنه أن يبرز هذه الميليشيات بالمزيد من الاستعدادات لارتكاب أعمال وحشية. هذه الميليشيات أظهرت حرصا على أمن إيران في كل مرة كانت ترتكب فيه عملا من أعمال العدوان أو التخريب أو القتل. ولو حدث أنها اطمانت إلى أن وليها الفقيه بات قادرا على الدفاع عن نفسه، فإن شيئا لن يمنعها من ارتكاب أي عمل. والعلة التي تجعل سلطة الولي الفقيه مريضة بنزعات القتل والتخريب وصنع الفوضى، هي ذاتها العلة التي تجعل من هذه

الميليشيات أدوات من النمط الذي نراه ونعرفه. ولهذه العلة دوافع أيديولوجية وفقهية تجعل سرديتها تغص بالتعشش لسفك الدماء من دون قدرات نووية، فكيف إذا تزود الولي الفقيه بها؟

فجوة الفشل الاقتصادي والاجتماعي في إيران بلغت حدا لا يمكن ردمه هذه هي الحقيقة الأهم، وسواء أكان هناك رئيس متشدد أو معتدل أو معتدل فإن الواقع هو نفسه الواقع

لا أحد يجب أن يستغرب أن تلك السردية سوف تبدأ نقص قصة أخرى، تجعل البكائيات العلية على الحسين، بكائيات نووية، حتى ليتصور زبانية مثل حسن نصرالله وقيس الخزعلي، أن الحسين صار مسلحا في مواجهة يزيد ومعاوية، ليس بصواريخ عابرة للقارات فحسب، إنما بقنابل نووية أيضا. في مقابل الفوز بهذه الاعتبارات قد تحصل إيران على "مكافأة" هي أقرب إلى الجزرة المعلقة أمام رأس الحمار لكي يلاحقها. وبالقيد المتشددة حول سبل إنفاقها، فإن سلطة الولي الفقيه تكون قد خسرت التهديد النووي الذي ظلت تراهن عليه، ولم تفر بالجزرة. لا شيء يزول أيضا من قابلية الولايات المتحدة وشركائها الدوليين على ممارسة الضغط في كل الأمور الأخرى.

إعطاء إيران حبوبا مهددة للأعصاب لتخفيف أعراض العلة، يمكن أن يكون خيارا معقولا، لتهدة أعصاب حسن نصرالله، والتخفيف من حالة الهستيريا التي تعاني منها باقي ميليشيات إيران في المنطقة. أما العزلة الداخلية التي يعاني منها نظام الولي الفقيه، فهي لن تتراجع لمجرد أن هذا النظام صار لديه حفنة دولارات. حفرة العوز وانهايار البنية التحتية والدق والبطالة والنضخم لن تملأها المئات من المليارات. وستظل إيران بحاجة إلى ما لا يقل عن تريليون دولار لكي يمكنها من أن تعوض بعض ما فاتتها من الفرص التي تتيح لها الوقوف على سوية واحدة مع أي دولة مستقرة أخرى في المنطقة. هذه المنطقة، في نفسها، لا تريد حربا. وهي بحاجة إلى متنفس من التوتر المرمن الذي تضعها إيران فيه. يستطيع المرء أن يفهم من هذا الواقع، لماذا أن هناك في إيران من يعتقد أنهم ربما تكون في وضع أفضل لو أنها تمسكت بما أنجزته من برنامجها النووي. أصحاب هذه القناعة راضون بأن إيران ستواجه عزلة أشد وعقوبات خائفة أكثر، إلا أنها لن تخسر قدرتها على ممارسة التهديدات. المعنى الحقيقي لهذه القناعة هو أن التهديدات هي المتنفس الوحيد المتاح للعلة. ومن دونها فإن المريض يمكن أن يخنق بعلته.

نحن إذن أمام واقع ليس لإيران مخرج معقول منه. سواء عادت إلى الاتفاق النووي، أو مرقته. فجوة الفشل الاقتصادي والاجتماعي في إيران بلغت حدا لا يمكن ردمه. هذه هي الحقيقة الأهم. وسواء أكان هناك رئيس متشدد أو معتدل أو معتدل، فإن الواقع هو نفسه



يخربها مسؤولو الصدفة. ولكن الدولة يبنيها أيضا احترام المواطنين لنواميسها. ومهما فعلت الحكومات القادمة ومهما استنبطت من حلول فإنها لن تقف على الواقع: مجتمع بدأ يعود على نسق حياة اضمحلت فيه تدريجيا قيمة العمل وغاب فيه مفهوم الالتزام بالقانون والمصلحة العامة في ظل الدولة الغيبية أو العاجزة. أطالت الاضطرابات السياسية فترة الاستراحة وحن الوقت لإنهائها باعتبار أن العمل هو الأصل والتوقف عنه استثناء. حان الوقت لبناء ثقافة تستظل بالدولة العادلة في فرضها سلطة القانون ومساواة المواطنين في الحقوق والواجبات.

فترات التعثر في التسيير وسيطرة مظاهر الاحتجاج والتسيب وتغييب الكفاءات عن مراكز القرار جعلت الناس تطبع مع سوء الأداء وتهميش سلطة الدولة.

سواء المواطن العادي أو السلطة القائمة يتحلمان اليوم مسؤولية إنيات أن الدولة في تونس ما وجدت لتكون فاشلة.

العرب

أول صحيفة عربية صدرت في لندن

1977 أسسها

أحمد الصالحين الهوني

رئيس مجلس الإدارة
رئيس التحرير المسؤول

د. هيثم الزبيدي

رئيس التحرير والمدير العام

محمد أحمد الهوني

مدرء التحرير

مختار الدبابي

كرم نعمة

منى المحروقي

مدير النشر

علي قاسم

المدير الفني

سعيدة العيوقوبي

تصدر عن

Al-Arab Publishing House

المكتب الرئيسي (لندن)

The Quadrant

177 – 179 Hammersmith Road

London, W6 8BS, UK

Tel: (+44) 20 7602 3999

Fax: (+44) 20 7602 8778

للإعلان

Advertising Department

Tel: +44 20 8742 9262

ads@alarab.co.uk

www.alarab.co.uk

editor@alarab.co.uk