

مقالٌ مليءٌ بـ«الكذب»!

حسن إسميك
كاتب ومفكر عربي

إنَّ عنوان المقال صادق للغاية؛ القضية الأولى ليست صحيحة، فالمقال كما وصفه عنوانه "ملء بالكذب"، لكن إذا كانت هذه القضية كاذبة، يعني أن العنوان ليس صادقا، ولكن المقال صادق، ومن ضمنه القضية الأولى، ما يعني أن العنوان صادق! بالطبع سيستمر تسلسل الدور في هذه الحلقة المفرغة إلى ما شاء الله. يُعرف ما سبق في الفلسفة والمنطق باسم مفارقة كريت أو "معضلة الكذاب"، وهي واحدة من الحجج الدلالية التي تنسب إلى الفيلسوف اليوناني أوبوليدس الملطي الذي عاش بين القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد، ما يعني أن التفكير في "الكذب" قديم للغاية، ويكاد يكون قدم التفكير ذاته.

الكذب بأبسط تعريفاته هو "الإخبار بالشيء على خلاف ما هو عليه"، وهو فعل مذموم أخلاقيا ومحرّم في كل الأديان، السماوية منها وغير السماوية. لكن، شئنا أم أبينا، فإن الأكاذيب أصبحت اليوم عماد "مجتمعاتنا الحديثة"، وجزءاً من تركيبة حمضها النووي، ورغم كل التسميات المنمقة التي قد نسبناها عليها من قبيل التسويق أو البروباغندا أو الإعلان أو الدعاية، إلا أنها تظل في جوهرها كذبا، سواء أكان من يطلقها بائع بضائع مستعملة في دكان صغير، أو سياسيا وازنا من على منبر إعلامي عالمي يتهم بلدا بامتلاك أسلحة دمار شامل ويبدأ بذلك حربا لن تنتهي لسنوات.

«إذا أعدت الكذبة مرارا وتكرارا، عندما سيتم قبولها على أنها حقيقة، من منا لا يعرف هذا المغولة الشهيرة للسياسي النازي الألماني بول يوزف غوبلز الذي كان وزير رعاية هتلر بين عامي 1933 و1945. ومن منا لم يمر يوما على صورة اللوحة الدرامية الشهيرة أيضا، والتي تقوم طفلة صغيرة فيها باستبدال كلمة "حقيقة" من المقولة لتصير «إذا أعدت الكذبة مرارا وتكرارا، عندما سيتم قبولها على أنها سياسة» ما هذا إلا رابط العجيب بين السياسة والكذب؛ ولماذا يفترض الوعي الجمعي العام أن كل السياسيين كاذبون، ويتعاملون مع هذا الأمر وكأنه مسلمة؟ ولماذا لا يعدد هؤلاء السياسيون إلى القيام بأي شيء لتغيير هذه الصورة النمطية؛ والسؤال الأهم أهذه "صورة نمطية" وحسب، أم أنها بالفعل حقيقة، عابرة للحدود وللجغرافيا ولطبيعة الأنظمة السياسية وأنواعها، ولجنسيات السياسيين وانتماءاتهم؟ إذا كان الكذب بالعموم أمرا مكرها ويخلق الكثير من المشاكل بين الناس، فإن الأكاذيب السياسية أدت في مناسبات كثيرة إلى نشوب حروب ومجاعات وإبادة جماعية، وعدد لا يحصى من الفظائع الأخرى في جميع أنحاء العالم، لكن السياسيين لا يتوقفون أبدا عن الكذب، كيف لا وهناك أدبيات لا تعد وكذب لا تحصي، لفلاسفة وسياسيين ومفكرين، تبرر لهم فعلهم هذا وتسوغه مرة بجهة النفع ومرة بدافع المصلحة العليا، أو بذريعة الحفاظ على الأمن... وتعدّد السلسلة.

يقول الفيلسوف الألماني وأحد أهم مفكري عصر التنوير إيمانويل كانط، «إن المرء غير معذور في الكذب، حتى وإن كان يكذب على قاتل لمنعه من الوصول لضحيته». لكن لا بأسف لا يتفق كثير من المفكرين معه، بداية من أفلاطون الذي أوجد مصطلح "الكذبة النبيلة"، وهو مفهوم سياسي ورد بداية في كتاب "الجمهورية" والذي يطرح فيه، وعلى لسان سقراط، الحاجة لأكاذيب تؤسّس للمجتمع، وتوفّر له الاستقرار، ويعمد أفلاطون نفسه إلى صياغة "أسطورة المعادن" ليقنع الأقدار بوضعهم ومكانتهم في طبقات المجتمع، فلا يفكر أحد بالخروج من طبقته إلى طبقة أعلى ليخلل النظام أمين في طبقتهم بلا منافسة تشغلهم عن إدارة أمور البلاد. تتبنى العالم والفيلسوف المسلم الشهير أبو النصر الغارابي فكرة "الكذب النبيل" هذه

أيضا، وجعلها واحدا من أركان نظرية السياق نيكولو مكيافيلي الذي ذهب إلى أبعد من الكذب حيث كتب في القرن السادس عشر ما معناه أن القائد الذي يحاول أن يكون صادقا لكنه يكذب عندما يقول الحقيقة سيضع نفسه في وضع غير مؤات، فقد لاحظ مكيافيلي أن الناس لا يحبون أن يُكذب عليهم، ولكن «الشخص الذي يخدع سيجد دائما أولئك الذين يسمعون لأنفسهم بأن يخدعوا». وفي الحقيقة، بحفل تاريخ الأفكار السياسية بهذا النوع من الأمثلة، وتقول المنظرة السياسية حنة أرنت «لم يحسب الصدق أبدا من بين الفضائل السياسية، وكان يُنظر دائما إلى الأكاذيب على أنها أدوات مبرزة في التعاملات السياسية».

جاءت كلمات أرنت هذه في مقال بعنوان "الكذب في السياسة: تأملات في أوراق البنتاغون" نشر عام 1971 على ضوء التقرير الحكومي الأميركي السري المسرب حول التورط السياسي والعسكري التاريخي لوزارة الدفاع في فيتنام خلال الفترة الممتدة من 1945 حتى 1967. وقبل ذلك، وعلى صفحات صحيفة "ذا نيويورك ركر" عام 1967، كانت الباحثة الأميركية ذات الأصول الألمانية قد ناقشت الصلة بين "الحقيقة والسياسة" في مقال سابق لها يحمل نفس العنوان، ووجدت أنها معضلة قديمة قدم الفلسفة والسياسة نفسيهما، حيث كان تويرير الغايات السياسية يتفوق على الصدق، بحيث يصبح الكذب، عندما يكون له ما يبرره سياسيا، أمرا مبررا.

عالمنا العربي يعيش حالة «ما بعد الحقيقة» هذه منذ أكثر من نصف قرن، حيث يلجأ سياسيوه إلى الكذب، ولا يتوقفون عنه، رغم إدراكهم الكامل أن الشعوب لا تصدقهم

يخبو الحديث عن الكذب في السياسة أحيانا، ويعود ليعلو في مناسبات أخرى نتيجة أحداث أو وقائع أو ظروف سياسية معينة تقتضي إعادة البحث والتفكير بهذا الموضوع، خاصة عندما تتجاوز تأثيرات الكذب الحد المتعارف على "السماح به" من قبل الشعوب ومن قبل سياسيين آخرين. وقد شهدت الأعوام الأخيرة من العقد الماضي تصاعد وتيرة الحديث عن "الكذب والخداع" السياسي، ترافق ذلك أو نتج عن حديث رئيسيين أولهما كان في بريطانيا، تلك الدولة التي تعدّ نفسها من أغنى حصون الديمقراطية، حيث صوت مواطنوها عام 2016 على مغادرة بلادهم الاتحاد الأوروبي.

أما الحدث الثاني فقد كان وصول دونالد ترامب إلى سدة الرئاسة الأميركية عام 2016، الأمر الذي عده كثيرون تنويعا لأحلام التيار الشعبي، هؤلاء "القادة" الشعبيون ليسوا بارعين في الكذب فقط بل وفي خلق الحقيقة أو اختراعها صراحة.

ليس الكذب بالأمر الغريب على الرؤساء الأميركيين، ولا نبالغ إذا قلنا إن كل واحد منهم لديه "كذبة" التي يشتهر بها، ونذكر على سبيل المثال لا الحصر، نستر دوايت أيزنهاور، المصنف كواحد من أعظم الرؤساء، لولا كذبه عن تحقيق طائرات التجسس الأميركية في الاتحاد السوفيتي، الأمر الذي تحول لثروة دعائية للزعيم السوفيتي نيكيتا خروتشوف؛ وإنكار جون

كينيدي أنه مصاب بمرض آيدسون، وفي مناسبة أخرى ادعاؤه المرض لإلغاء جولة حتى يتمكن من مقابلة كبار مساعديه حول أزمة الصواريخ الكوبية التي كانت لا تزال



المسلم الشهير أبو النصر الغارابي فكرة "الكذب النبيل" هذه

سرية؛ أو إنكار بيل كلينتون علاقته مع مونिका لوينسكي؛ ولا ننسى هنا أيضا فضيحة ووترغيت التي اسقالت على إثرها الرئيس ريتشارد نيكسون، وهو الذي أخفى قبلا القصف السري لكمبوديا؛ كذلك لدينا تالعب الرئيس ليندون جونسون بالحقائق ليقبل من خسائر الحرب في فيتنام؛ ونفي الرئيس رونالد ريغان فضيحة إيران كونترا... وغيرها كثير. لكن، لماذا التركيز الكبير على أكاذيب دونالد ترامب؟

يمكن لأي سياسي، هاد كان أو مخضرا، أن يمارس الكذب والخداع في السياسة، إلا أن ترامب والتيارات الشعبوية بالعموم تنقل الناس إلى عالم "ما بعد الحقيقة".

عام 2016، وبعد الانتخابات الأميركية مباشرة، عدت قواميس أكسفورد الإنجليزية اصطلاح "ما بعد الحقيقة" كلمة واحدة ومنحته لقب مصطلح العام، وعرفوه على أنه «يتعلق أو يشير إلى الظروف التي تكون فيها الحقائق الموضوعية أقل تأثيرا في تشكيل الرأي العام بالمقارنة مع نداء العاطفة والمعتقدات الشخصية» أو بعبارة أخرى عندما نصير للأيديولوجيا أسبقية على الواقع، وتحل الحقائق البديلة محل الحقائق الفعلية ويكون للشاعر وزن أكبر من الأدلة.

وفي هذه الحالة، قد يدرك السياسي، أو لا يدرك، أنه يكذب، لكنه يعلم يقينا أن الجمهور لا يصدقه، ورغم ذلك يستمر في صياغة الواقع كما يراه، ويخلق واقعها الخاص، فهو لا يريد مخاطبة العقول وإقناع الآخرين لأن هدفه الأول هو الهيمنة، والتأكيد على ما يمتلكه من قوة، تسمح له بأن يكذب دون أن يخشى أي عقاب. الكذب البدي يسهم في "الانتقال إلى عالم ما بعد الحقيقة" هو الذي يستفز المفكرين في الغرب، فكل الكذب السابق مهما كان حجمه هو كذب "يحتزم" الديمقراطية، وأهدافه في الغالب انتخابية بحتة

ولإرضاء "دافعي الضرائب"، أما اليوم فيستحيل الكذب والخداع السياسي فاسا يدق شجرة الديمقراطية من الجذور، ولن يلبث أن يتحول إلى جارتها، شجرة الليبرالية، وكل ما تنتمر من حريات فردية وجماعية. لقد وصف المؤرخ الأميركي تيموثي سنايدر كلمة "ما بعد الحقيقة" بأنها تعادل تقريبا "ما قبل الفاشية".

يعيش عالمنا العربي حالة "ما بعد الحقيقة" هذه منذ أكثر من نصف قرن، حيث يلجأ سياسيوه إلى الكذب، ولا يتوقفون عنه، رغم إدراكهم الكامل أن الشعوب لا تصدقهم، وتعلم علم اليقين أنهم يكذبون، وتصدق يوما بعد يوم فتقها بحكامها. يحاول هؤلاء السياسيون خلق واقعهم الخاص البعيد كل البعد عن الحقيقة، فتجدهم يتطلون وراء شعارات ومفاهيم رنانة وحماسية، كـ"الديمقراطية" و"الفضية" و"المقاومة" وغيرها.. في حين أن غاية أهدافهم هي البقاء في السلطة ليس أكثر، ولو على ذلك قمع الحريات واستلاب الحقوق والإرهاب للخارج، وإذلال البلاد من حروب بلا طائل، وفي معارك لم تؤد إلا إلى المزيد من الخلف والتأخر في مجتمعاتنا وابتعادها عن ركب الحضارة والتقدم. لكن، ورغم قنامة المشهد العربي وتعميد الأوضاع فيه استطاع بعض

القادة العرب كسر دائرة الكذب المفرغة هذه، والخروج بأوطانهم وشعوبهم من سياسات "ما بعد الحقيقة" السائدة، إلى مستويات لا بأس بها من الشفافية والاحترام المتبادل، في فترات المرحح دهشة العالم، خصوصا أن معظم هذه الأنظمة "تقليدية" لم تدع الديمقراطية يوما! إذن، في عالم "ما بعد الحقيقة" الذي باتت السياسة، وبتنا كشعوب، نقرب منه اليوم، ربما سيكون الصدق أقرب إلى المتأقنيريقيا وسيظل الكذب، لأسف، إلى الحقيقة الوحيدة، فما لم تكن هناك عواقب وخيمة للكذب، فمن غير المرجح أن يتغير أي شيء، وبما أن السياسيين هم من يضع القوانين، فلا أمل كبير في أن يحاسبوا أنفسهم. فسحة الأمل الوحيدة هنا يصنعها أفراد يبحثون دائما عن الحقيقة، ويستفيدون من سهولة وفرة الوصول إلى المعلومات في يومنا هذا، ويجاولون نشر الحقائق ويجيدون إدارة إحيائهم وتحويله دعوة عامة نحو التغيير، بالإضافة إلى سياسيين أكفاء قليلين، يشنون عن قاعدة الكذب، ويغيرون في الواقع ولو بنسب ضئيلة إلا أنها كفيلة بالآ نخدر إلى الدرك الأدنى من الخداع والسلطوية واللاحرية.



شبح العنف لا يزال ماثلا في ليبيا

من يراهن على العودة إلى مربع الفوضى في غرب ليبيا؟

مخططات إخوانية للانقلاب على الحوار السياسي ومخرجاته

الذي دمر مشروع الإخوان الخبيث، وفق تقديره.

وتشير أوساط ليبية إلى أن إصدار بطاقة ضبط في حق حفتر وعدد من المقربين منه، ومنهم مدير مكتبه وابنه، يمثل حركة عنيفة واستعراضية لا غير، نظرا لاستحالة تنفيذها، ولكنها بالمقابل تثبت وجود أطراف تهدف من ورائها إلى التأكيد على أن وقف إطلاق النار لا يعني نهاية الحرب الباردة بين غرب البلاد وشرقيها، بما يعني الدفع نحو حرب جديدة لا تبدو سلطات طرابلس بعيدة عن التخطيط لها، رغم تأكيدات رئيس الحكومة في مناسبات عدة بأنه لا حرب بعد اليوم.

وتضيف ذات الأوساط أن تركيا التي استقبلت رئيس حكومة الوحدة الوطنية حيث اجتمع مع الرئيس رجب طيب أردوغان، وقبلة مع وزير الدفاع ورئيس المخابرات، كلا على حدة، باتت تحكم قبضتها على الوضع في طرابلس، وتمارس سلطتها على الأجهزة الأمنية والعسكرية بما يخدم أجنداتها ومصالح حلفائها المحليين، وتستفيد في ذلك من ضعف أداء البعثة الأممية ومن غياب الضغط الدولي الكافي لرفع يد التدخلات الخارجية على الواقع الليبي.

وتتجه قوى الإسلام السياسي وحلفاؤها إلى مواجهة الضغط الأممي والدولي لتنظيم الانتخابات في موعدها المحدد بتصدير قاعدة دستورية تحول دون السماح للمطوّلين سواء للقضاء المحلي أو الخارجي بالترشح لها، لكنها في الأثناء لا تدخر جهدا في العمل على إعادة نشر الفوضى بما يحول دون تنظيم الانتخابات، وإقرار تاجيلها بسبب الانفلات الأمني.

وشهد الأسبوع الماضي عدة مؤشرات عن عودة المواجهة العلنية بين سلطات طرابلس ممثلة في المجلس الرئاسي والحكومة مع قيادة الجيش في غرب البلاد، وذلك على هامش إحياء الذكرى الحادية والثمانين لتأسيس الجيش الوطني الليبي، فيما أكدت الولايات المتحدة من خلال سفيرها في ليبيا ومبعوثها الخاص إليها ريتشارد نورلاند أنها تراهن على المشير حفتر في توحيد المؤسسة العسكرية.

وخلال اليومين الماضيين احتضنت القاهرة اجتماعات بين حفتر ونورلاند، وقالت السفارة الأميركية إن "الولايات المتحدة تدعم حق الشعب الليبي في اختيار قادته من خلال عملية ديمقراطية حرة ونزيهة وتدعو الشخصيات الرئيسية إلى استخدام نفوذها في هذه المرحلة الحاسمة للقيام بما هو أفضل لجميع الليبيين".

ويشير مهتمون بالشأن الليبي إلى أن إصدار بطاقتي ضبط وإحضار في حق حفتر والقذافي خلال أسبوع واحد يمثل انقلابا كاملا على الحوار السياسي ونتائجه، كون الطرفين كانا يمثلين في الانتخابات في مناسبات ملقاه منذ دورته التأسيسية بتونس في نوفمبر الماضي، وهو ما يعني وجود مخطط حقيقي لقطع الطريق أمام تنظيم الانتخابات المشتركة 5+5، وعرقلة نتائجها من قبل أغلبية الليبيين في حال تنظيمها بضغط دولي دون السماح لحفتر والقذافي بالترشح إليها، ولأسيما أن للرجلين قاعدة شعبية واسعة تتجاوز بكثير قاعدة التيار المتحكم حاليا في مراكز القرار بإقليم طرابلس.

أحدث إصدار بطاقتي ضبط وإحضار في حق قائد الجيش الليبي المشير خليفة حفتر وسيف الإسلام القذافي مخاوف لدى الكثير من المحللين الذين رأوا في هذه الخطوة محاولة من الإخوان للالتفاف على مخرجات الحوار السياسي ونتائجه خوفا من خسارة محتمة قد تفرضها نتائج الانتخابات المقررة في ديسمبر القادم.

الحبيب الأسود
كاتب تونسي

وصادف أن تم اجتماع الدبية مع المجلس الأعلى للقضاء العسكري بعد أيام قليلة من المالبة التي نشرتها صحيفة "نيويورك تايمز" مع سيف الإسلام، والتي أكدت أنه حي برزق، ويعيش في مكان خفي قريب من الزنتان تحت حراسة مشددة من كتبية الثوار التي اعتقلته في الصحراء الجنوبية الغربية في نوفمبر 2011، وأشرفت على تأميمه في مقر اعتقاله إلى حين الإفراج عنه في يونيو 2017 بقرار من وزير العدل في الحكومة المؤقتة المنتقاة عن البرلمان تنفيذًا لقانون العفو العام المعلن من مجلس النواب ولا تعترف به سلطات طرابلس.

ورجحت مصادر مطلعة في طرابلس لـ"العرب" أن تتحرك ميليشيات طرابلس والمنطقة الغربية نحو الزنتان بزعم البحث والتفتيش عن سيف الإسلام. وتابعت أنها في حالة إطلاق حملة على الزنتان، فإن دماء كثيرة ستسيل، وأن الأوضاع الأمنية ستعود إلى مربع العنف في الجبل الغربي، كما أن ذلك قد يادن بإنهاء اتفاق وقف إطلاق النار.

المخابرات التركية انطلقت في العمل على تحديد مقر سيف الإسلام القذافي لاعتقاله وإنهاء مراهنة أنصاره عليه

وأضافت أن مدينة الزنتان مقسمة على ذاتها، بين قوى تدعم النظام السابق، وأخرى لا تزال تدعم قيادة الجيش، وثالثة موالية لجماعة الإخوان ومرتبطة عضويا بميليشيات المنطقة الغربية بزعماء أسامة الجويلي، وأن الزعامات القبلية نجحت في مناسبات عدة في فك قتل المواجهات الداخلية بين تلك الأطراف المتناقضة.

لكن المصادر أكدت أن المخابرات التركية انطلقت فعلا منذ فترة في العمل على تحديد مقر سيف الإسلام ، عبر مسيرات متخصصة في الرصد والمتابعة في المناطق الفاصلة بين الزنتان والحامدة الحمراء، وهناك رغبة حقيقية لدى أنقرة باعتقاله وإنهاء مراهنة أنصاره عليه، ولأسيما في غرب البلاد، حيث لا تزال أغلب القبائل تعلن موالاتها للنظام السابق.

وبالمقابل، اعتبر اللواء أحمد المسماري الناطق باسم القيادة العامة للجيش الوطني أن مثل هذه التصرفات أساليب استفزازية خبيثة، الهدف منها إفساد المسار الذي تقوده اللجنة العسكرية المشتركة 5+5، وعرقلة الاستحقاق الانتخابي المقرر نهاية العام. وأضاف المسماري أن الإخوان يخافون من الانتخابات المقبلة بعد سقوطهم في انتخابات البلديات السابقة، لافتا إلى أن مذكره الاعتقال محاولة لصنع موانع خبيثة أمام المشير حفتر،

وجاءت المذكرتان في الوقت الذي بدأ فيه منزع الشك يتغلغل على منزع اليقين في إمكانية تنظيم الانتخابات الرئاسية والبرلمانية المقررة بغطاء دولي للرابيع والعشرين من ديسمبر القادم، وفي ظل مخاوف من عودة البلاد إلى مربع العنف والانقسام نتيجة إصرار القوى المرحج فشلها في الاستحقاق الانتخابي على قطع الطريق أمام تنفيذ بنود الاتفاقين العسكري والسياسي لضمان إبقاء الوضع على ما هو عليه بما يخدم مصالحها ومصالح حلفائها الإقليميين، ولأسيما النظام التركي الذي يتحكم في مفصل الحياة السياسية بطرابلس بالاعتماد على جماعات الضغط التي يحتكم عليها ويحصل القوات والمرتزة التي ينشرها في القواعد والمعسكرات.

ويرى المراقبون أن إطلاق مذكرتي الاعتقال ضد حفتر وسيف الإسلام يهدف إلى خلط الأوراق بما يحول دون ترشحهما للانتخابات، وإلى إحداث حالة من الارتباك بين أنصار كل منهما، وذلك بالتزامن مع الفرصة الأخيرة المتوفرة للتوصل إلى قاعدة دستورية لتنظيم الانتخابات، والتي تقودها البعثة الأممية من خلال اجتماع ملققي الحوار السياسي لاختيار أحد المقترحات الأربعة المحالة إليه من قبل اللجنة التوافق.

لكن الواضح أن الوضع في غرب البلاد يتجه إلى قطع الطريق أمام إقرار القاعدة نظرا لوجود تحالف قوي يمثلّه الإخوان وأمراء الصرب والزعماء الجهويون بمصراتة واللوبي المالي والاقتصادي التركي وجانب من صانعي القرار في المجلس الرئاسي وحكومة الوحدة الوطنية، ويسعى بقوة إلى الإطاحة بخارطة الطريق خشية أن تؤدي نتائج الصندوق إلى تشكيل سلطات يهيمن عليها أنصار الجيش والنظام السابق.

ومن اللافت، أن تاريخ صدور هذا التوجيه كان في اليوم الموالي للرابيع من أغسطس تاريخ الاجتماع الذي عقده رئيس حكومة الوحدة الوطنية المؤقتة وزير الدفاع عبد الحميد الدبية مع المجلس الأعلى للقضاء العسكري، بحضور رئيس الأركان العامة بالحكومة الفريق محمد الحداد مناقشة العراقيل والمختنقات التي تواجه عمل المجلس.