اليمن من الوحدة... إلى المجهول



🔳 في التاريخ الحديث لبلد ذي موقع استراتيجي في غاية الأهمّية دوليا وإقليميا، هناك يمن ما قبل الوحدة التي تحققت قبل 31 عاماً في الثاني والعشرين من أيّار - مايو 1990. هنّاك أيضا يمن الوحدة التي انتهت عمليا بالانقلاب الذي نفّذه الإّخوان المسلمون علىٰ على عبدالله صالح، الرئيس بين 1978 و2012. وهناك اليمن الحالى الذي لا يزال يمرّ بمخاض عجيب غريب وتعقيدات لا يمكن حصرها. لا يمكن حصر هذه التعقيدات التى يصعب معها التكهّن بمستقبل اليمن والصيغة التي ىمكن أن يرسو عليها بعد سنوات طويلة. كلّ ما يمكن قوله إن اليمن دخل منذ سنوات مرحلة المجهول...



اليمن إلى أين وما هو موقعه في المشروع التوسّعي الإيراني بصواريخه الموجهة إلى السعوديّة؟ هذا هو السؤال الذي يجدر بالعالم طرحه في وقت تعبر الإدارة الأمبركية الحديدة اهتماما شديدا بهذا البلد

قبل الوصول إلى المرحلة الراهنة، أي مرحلة سيطرة الحوثيين (أنصار الله) علىٰ صنعاء والحديدة ومناطق أخرى في الشمال وتهديدهم مأرب، وهي المرحلة التي تسبّب بها الإخوان المسلمون، كانت هناكٌ مرحلة ما قبل الوحدة. في تلك المرحلة، كانت هناك دولتان مستقلتان، لكلُّ منها نظامها الخاص بها، هما ص الم الم المنية وجمهورية المنية وجمهورية العربية النمنية التي النمنية التي حكمها حزب ماركسى مرتبط عضويا بالاتحاد السوفياتي كان همّه الانقضاض على اليمن كلَّه وتحويله إلى حليف للقوَّة العظميٰ الثانية في العالم وقتذاك. حصلت حروب عدّة بين الشمال والجنوب في ظلَّ حديث مستمرٌ عن

الوحدة بينهما. اعتقد الجنوب أنّ لديه تجربة ناجحة يستطيع تصديرها إلى الشمال وقبل ذلك إلى شبه الجزيرة العربيّة وذلك عندما دعم التمرّد في ظفار في سلطنة عُمان، وهو تمرّد استطاع السلطان الراحل قابوس بن سعيد القضاء عليه تدريجا واستيعابه ابتداء من العام 1970 تاريخ صعوده إلىٰ العرش بعد إزاحة والده. كان تاريخ الجنوب، منذ استقلَ في

العام 1967 وصولا إلىٰ الوحدة في 990ً1، سلسلة من الحروب الأهلية والصراع علىٰ السلطة وتهجير للكفاءات من "الجمهورية الديمقراطيّة الشعبية" التي كانت خالية تماما من أيّ نوع من الديمقراطيّة. انتهىٰ النظام في الجنوب بعد اكتشافه أن ليس لديه ما يُصدّره إلى الخارج من جهة وبعدما قضي على نفسه في مطلع العام 1986 في ما سمّى "أحداث 13 يناير" التي كانت حربا أهليّة حقيقية ومذابح متبادلة بين "القبائل الماركسيّة" انتهت بإزاحة على ناصر محمّد عن السلطة. وقد خرج معه من عدن أنصاره. كان أحد هؤلاء الرئيس المؤقت الحالي لليمن عبدربّه منصور هادي الذي لم يرتبط اسمه يوما بأيّ كفاءُّه، من أيّ نوع، بمقدار ما أنّ على عبدالله صالح جعل منه نائبا للرئيس في وقت كان في حاجة إلى جنوبيين يخوضون إلى جانبه الحرب على الانفصال صيف 1994. كان الانفجار الداخلي في اليمن

الجنوبي، إضافة بالطبع ّ إلىّ انهيار الاتحاد السوفياتي، السبب الأساسي لتسهيل حصول الوحدة الاندماجيّة التي وقف خلفها شخصان هما على عبدالله صالح رئيس ما كان يعرف بالجمهورية العربيّة اليمنية وعلى سالم البيض الأمين العام للحزب الاشتراكي (الحزب الحاكم) في الجنوب. في الواقع، صمدت الوحدة عشرين عاما، بينها أربع سنوات يمكن وصفها بالسنوات الذهبيّة، بين

أدّت الوحدة إلىٰ قيام نظام تعدّدي في اليمن. من حسناتها أنِّها سمحت بترسيمٌ الحدود بين اليمن من جهة وكلّ من سلطنة عُمان والمملكة العربيّة السعوديّة من جهة أخرى. لم يكن رسم الحدود مهمّة سهلة في مرحلة ما قبل الوحدة بسبب المزايدات المتبادلة بين النظامين في الشمال والجنوب اللذين كانا على طرفى نقيض. لكنّ الوحدة جعلت على عبدالله

صالح برتكب سلسلة من الأخطاء، بما في ذلك تمسّكه أكثر بالسلطة بعد انتصاره علىٰ الحزب الاشتراكي الذي قاد حرب الانفصال في العام 1994 وسعىٰ إلىٰ العودة إلى واقع ما قبل الوحدة. جاء انتصار على عبدالله صالح، وهو انتصار سهّله له قصر نظر القيادة في الحزب الاشتراكي ودعم الميليشيات التابعة للإسلاميين في الوقت ذاته، ليخلط الأوراق ويدفع الرئيس السابق في اتجاه ارتكاب مزيد من الأخطاء.

وقعت هذه الأخطاء في ظلُّ بداية صعود الحوثيين الذين استثمر فيهم علي عبدالله صالح في البداية قبل أن يكتشف أن إيران باشرت في اختراقهم في العمق بطريقة منهجيّة من جهة

وتآمر الإخوان المسلمين الذين اعتقدوا أن السلطة صارت في متناولهم من جهة أخرى. تحرّك الإخوان للاستيلاء على السلطة في 2011 مستفيدين من "الربيع العربي"، الذي ركبوا موجته، في ظلُّ الطموحات التي تحكّمت بكل من المشير (حاليا) على محسن صالح الأحمر، قريب على عبدالله صالح (نائب رئيس الجمهوريَّة الآن) والشيخ حميد عبدالله بن حسين الأحمر، نجل شيخ مشائخ حاشد الشبيخ عبدالله الأحمر، الذي عرف، إلىٰ ما قبل وفاته في 2007، كيفية إيجاد صيغة ما تبقى على شعرة معاوية بينه وبين على عبدالله صالح والمحيطين به.

كانت نقطة التحوّل المعارك التي

شهدتها صنعاء بين الموالين للرئيس

السابق والإخوان المسلمين. جعل ذلك من صنعاء نفسها مقسّمة وأفقدها دور المركز الذي يدار منه اليمن. انتهت الوحدة مع على عبدالله صالح وبدأت مرحلة جديدة لا يمكن معرفة إلى أين ستأخذ البلد كان اليمن يخشي في الماضي الصوملة، باتت الصوملة تخشى حاليا اليمن الذي "تشظّىٰ"، على حد تعبير الصديق مصطفى أحمد النعمان.

لا يكفى التباكي علىٰ الوحدة اليمنيّة، يفترض التفكير هل في الإمكان إيجاد صيغة جديدة لليمن في وقت استطاعت إيران بناء كيان تابع لها يتحكّم به الحوثيون منذ الحادي والعشرين من أيلول - سبتمبر 2014 يوم استيلائهم على صنعاء فيما عبدريه

منصور علىٰ غير علم بما يجري أمامه. اليمن إلى أين وما هو موقعه في المشروع التوسّعي الإيراني بصواريخه الموجهة إلى المملكة العربيّة السعوديّة؟ هذا هو السؤال الذي يجدر بالعالم

طرحه في الوقت الحاضر في وقت تعير

بهذا البلد، وهو اهتمام أدّى إلىٰ تعيين

مبعوث خاص لليمن هو الدبلوماسي

الإدارة الأميركية الجديدة اهتماما شديدا

العاب

تيموثي ليندركينغ. ارتبط اليمن بمصير المشروع التوسّعي الإيراني. هلِ من يعرف مصير هذا المشروع، بكل تخلّفه، الذي يقوده بلد مفلس لكنّ لديه ميليشياته المذهبيّة وصواريخه في كل مكان... من المحيط الهادر إلى الخُليج الثائر، سابقا طبعا!؟

ذمم البعض وتشتيت صفوف البعض

الخيار الثانى المعروض على ملتقي

الحوار يتعلق بالانتخاب المباشر، حيث

ينتخب رئيس الدولة للمرحلة الانتقالية

بطريق الاقتراع العام السري الحر

المقترعين، وفي حالة عدم حصول أيّ

من المرشحين على الأغلبية المطلوبة

في الجولة الأولىٰ، تنظم جولة ثانية

النهائية، للجولة الأولى. ويشارك في

هذه الجولة المرشحان الحائزان على

أكثر عدد من الأصوات.

خُلال أسبوعين من تاريخ إعلان النتائج

إخوان ليبيا.. أقلية مهيمنة تحاول فرض خيارها الانتخابي



📗 سيجد ملتقىٰ الحوار السياسي الليبي نفسه أمام مهمة غاية في السادس والعشرين والسابع والعشرين من مايو الجاري، والذي دعت إليه البعثة الأممية، للحسم النهائي في الآلية الدستورية المقترحة من قبل اللَّحِنَّة القانونية على إثر اجتماعها بتونس في أوائل أبريل الماضي، والتي لم يعد هناك مجال لتأخير إقرارها، فالقرار الأممى واضح، وضغوط المجتمع الدولي التي تُمارس يوميا علىٰ الفاعلين السياسيين في ليبيا، تصبّ جميعها في ضرورة أن يحل الأول من يوليو، وقد تم الانتهاء من جميع الإجراءات القانونية والدستورية لتنطلق المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في برنامجها العملي وصولا إلى موعد الرابع والعشرين من ديسمبر

لكن المسألة تبدو معقدة جدا، فالإخوان وحلفاؤهم طالما أصروا على استباق الأستحقاق الانتخابي بتنظيم استفتاء شعبى مباشر على مسودة الدستور المعيبة التي لا تخدم إلا أهدافهم، والمرفوضة من أغلب مكونات المجتمع بما في ذلك الأقليات العرقية (الأمازيغ والتبو والطوارق)، وهي مسودة تترادف مع الدستور التونسي للعام 2014 الذي انكشفت مساوئه بعد أن تم إعداده في غرف مظلمة لعب فيها الساعون لتمكين الإسلام السياسي من الحكم دورا مهما، ووجدت فيه حركة النهضة ألبة لتشتيت السلطات بما بمنحها صفة الأقلية المهيمنة.

الحقيقة أن ذات الأطراف الإقليمية والدولية التي تدعم إخوان تونس هي التي تدعم إخوان ليبيا، وتسعىٰ إلىٰ أن تضعهم في صدارة المشهد، رغم أنهم

ظاهرة سياسية وإعلامية بلا سند شعبى أو اجتماعي، بل ويعتبرون كالعضو المزروع في جسد غير قابل به. وليس خافيا أن الإخوان يجيدون اللعب على أوتار مراكز نفوذ غريبة مؤثرة بشعارات مزيفة عن الإسلام الديمقراطي الذي التي يتبنُّونها، وبالعداء للقوى الدولية المنافسة لواشنطن والمشاريع الأيديولوجية المناوئة لها.

ومن خلال الدعم الغربي، نجح إخوان ليبيا فى إعادة تدوير أنفسهم بعد هزيمتهم في انتخابات 2014 وانقلابهم عليها، وصولا إلى اتفاق الصخيرات الذي أدى لاحقا إلى حالة من الانقسام في البلاد، ومنح الجماعة فرصة أكبر للتغلغل في مؤسسات الدولة بطرابلس وخاصة منها المالية والاقتصادية، وفرض جسما استثنائيا من خارج الإرادة الشعبية، وهو ما يسمّىٰ المجلس الأعلىٰ

للدولة، على أن يكون هيئة استشارية قبل أن يتجاوز دوره ليتحول إلى هيئة تشريعية منافسة لمجلس النواب المنتخب الذي انقسم بدوره عن نفسه، وعندما قررت البعثة الأممية اطلاق الحوار السياسي، أعطت للإخوان أغلبية قادرة علىٰ فرض رؤيتها ومواقفها، أو علىٰ الأقل الإطاحة برؤى الطرف المقابل ومواقفه.

هذه الأغلبية ستحاول بكل قوتها، أن توجه جميع مؤشرات الملتقي إلى تنفيذ خطتها من خلال الآلية الدستورية للانتخابات، فإما استفتاء على مسودة الدستور سيؤدي إلىٰ تأجيل الانتخابات عن موعدها المحدد والمتفق عليه أمميا ودوليا، أو انتخابات بشروط الإسلام السياسي تستبعد الاقتراع الشعبي الحر والمباشر على رئيس الجمهورية، وذلك لسببين أولهما أن انتخاب رئيس غير مقيد بدستور سيعطيه صلاحيات مطلقة،

أن يكون الرئيس الذي سيختاره الشعب محسوبا عليها أو قريبا منها. وضعت المادة الـ26 من المقترح المرحل من اللجنة القانونية إلى ملتقى الحوار السياسي خيارين، يتعلق الأول الإخوان وحلفاؤهم الجهويون ومن يبدون تخوفا من وصول شخصية من داخل قيادة الجيش أو من المحسوبين عليهم، ومن رموز النظام السابق أو

المقربين منه إلى أعلى هرم السلطة.

والثاني والأهم أن لا أمل للجماعة في

ووفق هذا الخيار، ينتخب مجلس النواب رئيس الدولة بالانتخاب السري، ويشترط في كل مترشيح أن يحصل علىٰ تزكيتين من كل دائرة انتخابية، يعتبر المرشح المتحصل على أغلبية ثلثى أعضاء مجلس النواب فائزا بالانتخابات في الجولة الأولى، وإذا لم يفز أيّ من المرشّعين في الجولة الأولى

الأقل، نصف النواب الممثلين لكل دائرة

والثانية إلى فوز أي من المرشحين يفتح باب الترشيح من جديد، وتعاد الانتخابات حسب نفس الإجراءات في أجل أقصاه أسبوعان ويعتبر فائزاً بها المرشيح الحائز على أكبر عدد من الأصوات في الجولة الثانية، وإذا تعذر انتخاب رئيس الدولة خلال أجل أقصاه تسعون يوما يعتبر مجلس النواب منحلا تلقائيا ويصار إلى انتخابات تشريعية في أجل أقصاه تسعون يوما

على أكبر عدد من الأصوات في الجولة الأولى، وينظم الاقتراع السري للنواب ويعتبر فائزا المرشح الحاصل على وإذا لم تؤد الجولتان الأولى

من تاريخ آخر جولة انتخابية. يخطط الإخوان إلى خوض الانتخابات التشريعية بأكبر عدد من اللوائح الحزبية المحسوبة عليهم والمستقلة القريبة منهم والمدعومة من قبلهم لتشتبت الأصوات بما يصب في مصلحة مشروعهم، واستغلال المال والإعلام للسيطرة على البرلمان القادم، بما يضمن لهم اختيار رئيس للدولة من بين السائرين في ركابهم، وإذا

كما أن هدفهم من هذا الاقتراح هو تكريس مبدأ نظام برلماني وفق النموذج التونسى بعد انتخابات المجلس التأسيسي في أكتوبر 2011، تسيطر فيه القوة الأولى (وليس بالضرورية الأغلبية) داخل البرلمان مع دور هامشي لرئيس الدولة، وفسح مجال المساومات

تنظم جولة ثانية في أجل أقصاه سبعة أيام بشارك فيها المرشحان اللذان حصلا حسب الدوائر الانتخابية كل على حدة.

لم يتحقق ذلك فلديهم الآليات التي يستطيعون تحريكها لإفشال انتخاب رئيس والدفع نحو انتخابات برلمانية

والمقايضات بين الكتل النيابية لشراء



