## التنمية وحملة الشهادات المزورة



🔵 تقليعة أن تكون "دكتورا" التي اندلُعت في مصر منذ ستينات القرن الماضي وصلت إلى العراق بعد نحو نصف قرن علىٰ هيئة حملة لتزوير الشهادات، حتى أصبح كلِّ 'مشته" دكتورا بين ليلة وضحاها. التُقليعة الأصل نفسها كانت نوعا

من التزوير أيضا، لأن الغاية منها هي حمل اللقب وليس حمل أعبائه. وكان المقابل الوحيد لهذا "الوَلَه"

هو حمل النجمات العسكرية على الأكتاف، وظلُّ المعنىٰ واحدا. وهو أن اللقب (العلمي سابقا) أصبح مجرد نجمة توضّع على الكتف. وكان ذلك مدخلا لعالم كامل من التزوير والمخادعات العامة التى أطاحت بكل ما لدينا من أدوات وفرص التنمية والتطوير والنهوض الاجتماعي والاقتصادي. وبدلا من أن يكون الحصول على شهادة عليا سبيلا للانخراط في وجهة عمل، فقد أصبح الحصول على الشبهادة العليا غاية تتوقف عندها كل الغايات. وما كان ذلك إلا مشروعا لانحطاط شيامل، وتبديدا مريعا للأموال التي تُنفق علىٰ التعليم، بل وتبديدا أشد ترويعا لملايين السنوات من أعمار الشيباب ومن طاقاتهم على الإنتاج.



الاقتصاد الحقيقي هو الاقتصاد الصغير والمتوسط، السباك والحداد والميكانيكي والطباخ والكهربائي والبناء هم في الواقع العجلات التي يتحرك على أساسها «الاقتصاد الكبير» أكثر بكثير من كل ما نعرفه من الشهادات العليا

ذات يوم سألت عبد الحليم حجاج، وكان واحدا من كبار علماء العراق الذين ساهموا في بناء تجربته النووية، عن معنىٰ أن يكون هناك برنامج نووي يسهل تدميره. فقال: البرنامج النووي العراقي، برغم كل ما وقع فيه من دمار، لم يكن قابلا للتدمير إلا بتدمير العراق ككل، وهذا ما حصل.

سألت بدهشة الجاهل: كيف، ولماذا؟ فقال: البرنامج النووي كان مشروعا صناعيا، من مختلف الأوجه. ولكى يكون لديك مشروع من هذا فانك بحاجة إلى كل المهارات الفنية، ابتداء من السباكين والحدادين، إلىٰ عالم الذرة. ولكي ينهض العراق بهذا المشروع فقد تفجرت، ليس الكليات بالمهندسين في مجالات الكيمياء والفيزياء والكهرباء، وبالتأكيد ليس بالدكاترة، وإنما بالفنيين المساعدين من خريجي المعاهد الفنية الوسيطة. وهؤلاء

لم يكونوا عصب المشروع النووي وحده، ولكنهم كانوا عصب الاقتصاد ككل. ففي مقابل كل دكتور هندسة، فأنت ريما تكون بحاجة إلى خمسة مهندسين، ولكنك ستكون بحاجة إلى عشرين مساعد مهندس أو خريج معهد فني وأكثر منهم من العمال المهرة. وهذا يعنى أن المشروع كان في الأصل مشروع نهضة صناعية، وتنمية خبرات وتحفيز أدوات الابتكار. ولم يكن مجرد مشروع تسلح. السلاح هو النهاية فقط، ولكن الطريق إليه كان هو الأهم.

تذكرت حينها، قصيدة قسطنطين كفافى الشبهيرة "إيثاكا". ذلك أن المشاق التي تصادفها في الطريق إلىٰ إيثاكا هي مكسبك الْحقيقي من ألرحلة. وقد تكتشف أنه لا وجود لها أصلا، وأنها موجودة في نفسك فحسب، ولكنك بما جنيته منّ الحكمة والمعرفة، ستدرك أنك وصلت إليها

مؤسسات التخطيط في العالم العربي غالبا ما تجاهلت النظر إلى مسارات التعليم كمشروع للوصول إلىٰ "إيثاكا" ما، سواء أكانت مشروعا نوويا أو مشروعا للنهضة الاقتصادية الشاملة، أو حتى لمحرد السعى للقضاء على الفقر والأمية (بمعاييرهما الحديثة). فتركث حبل التعليم على الغارب ليكون مضيعة شاملة للمال والوقت. ومن بعد ذلك ليتخرج طلاب لم يكسبوا من تعليمهم أكثر من شبهادة يعلقونها علىٰ الحائط، أو نجمة يضعونها علىٰ الكتف، من دون أن تعني شيئا ذا مغزى لا في سوق العلم ولا في سوق

السؤال الذي لا جواب حقيقيا له، هو لماذا يريد أن يصبح البعض 'دكتورا"؟ إذا نظرت إلى الأمر بمقاييسه العملية، فلسوف ترى كيف أنه شيء غير مفهوم، أو أنه عمل من أعمال الحمق المجرد. وأسوأ من ذلك، فإن هناك تواطؤا

اجتماعيا ورسميا شاملا مع هذا

اللقب في الأصل هو درجة من درجات الفلسفة في الحقل الذي تختاره. وهو ما يعنى أنك سوف تصبح منتجا للعلم في هذا الحقل، وتستطيع أن توظف ما انتهبت إليه من "أختراعات" أو استنتاحات بحيث تجعل منه سبيلا لشق طرق

هذا يعنى باختصار، أنك إذ تسعىٰ للحصول علىٰ لقب بهذا الحجم، فلأنك تقترح علىٰ نفسك وعلى المجتمع وعلى المؤسسة العامة، مسبقا، بأن تسلك طريقا عمليا يمضى بك إلى أبعد من مجرد وضع النجمة على الكتف. ذلك لأن اللقب، في الأساس، هو نوع من "ترخيص رسمى بأنك قادر على أن تمضى قدما. مأذا يفعل حملة النجمات في

عالمنا العربي؟ إنهم يتوقفون عند وضع النجمة. وينتظرون أن يربت المجتمع علىٰ أكتافهم فرحا بها. ما كان يفترض أن يكون ترخيصا للشروع ببداية، أصبح عندنا إعلانا

جماهيريا ببلوغ النهاية.

وهذا عمل من أعمال التزوير والحمق. لا يشمل ذلك، بطبيعة الحال، الأفراد الذين وجدوا أنفسهم مهجرين، أو عاشت بلدانهم ظروفا قاهرة، أو حرموا من متابعة تخصصاتهم لأسباب سياسية أو تتعلق بأنظمة الفشيل الإداري. إلا أن هذا الاستثناء يعود ليؤكد القاعدة، وهي أن مؤسسات التعليم تمنح شهادات عليا، ولكن مؤسسات الإدارة العامة والتخطيط سرعان ما تحولها إلى ر شهادات مزورة.

وفي حين أن هناك حقولا، مثل هندسة البناء، صار من الجائز أن تُغلق، لأن القسط الأعظم من معارفها وحقائقها العلمية قد أغلق، وتحول إلىٰ برامج جاهزة، فإن هناك حقولا أخرى ما تزال في بداياتها. ولكن المسئلة الأهم إنما تتعلق بالتوظيف الاقتصادي للخريجين، وليس تخريجهم، وكأنك تريد بتخريجهم أن تتخلص منهم. هذا عمل من أعمال التزوير أيضاً.

التوجه لإنتاج المزيد من طبقة "الدكاترة" يتعين في الأقل، أن يعرف المجتمع أين سيوظف خبراتهم، وأن يترافق مع إنتاج أضعاف مضاعفة من خريجي المعاهد الوسيطة، لأن هذه الخبرات لن تحقق بالفعل ما هو منتظر منها من دون طاقة عمل أوسع. الاقتصاد الحقيقي هو الاقتصاد

الصغير والمتوسط. السياك والحداد والميكانيكي والطباخ والكهربائي والبناء وذو المهارات التقنية الأولية، هم في الواقع العجلات التي يتحرك علىٰ أُساسُها "الاقتصاد الكبير"، أكثر بكثير من كل ما نعرفه من الشبهادات

والتنمية الاجتماعية والاقتصادية إنما هي كذلك مع هؤلاء الناس أولا. والحاجة إليهم لا تتوقف أصلا. ذلك أننا نبنى ونشق طرقا، ونقيم معامل، ونفتتح مدارس ومستشفيات من دون

عشرة أطباء متخصصين لا يقدرون على إدارة مستشفى. هم بحاجة إلى ضعفيهم من الأطباء العموميين، وأربعة أضعافهم من المرضين والفنيين، وأكثر من كل هؤلاء لكى يبنوا المستشفي ويوفروا لها التجهيزات والتمديدات ويشقوا إليها الطريق المنّاسس."

ما قد يثير مشاعر الدهشة، هو أن هؤلاء ليسوا هم الاقتصاد الحقيقي فحسب، بل إنهم حملة الشبهادات (من دون أوراق بالضرورة) التي لا يمكن تزويرها أيضا. حتى الدخيل عليهم يتعلم ويُصبح "ابن حرفته" أفضل من عشرات الدين يحملون شهادات عليا ولا يتوفر دليل عملي علىٰ أنهم يعرفون بالفعل ما كسبوا نجماتهم

تعثر علىٰ "دكتور" تخرج من كلية الآداب وظل لا يقيم جملة على معايير الأدب، ولكنك لن تعثر على عامل بناء محترف يقيم حائطا مائلا. المسألة الأهم هي ما إذا كانت

لدينا مؤسسات تعليم وتخطيط تعرف كيف تقيم طريقا (مهما بلغ طوله) يمكنه أن يوصلها ويوصلنا معها إلى



آر (ع کا

من مجتمعاتنا - بما فيه النخبة

المؤدلجة أو السياسية إلى أنه

كان خليطاً من ثقافة "المتريفين"

وقيم البداوة البعيدة عن أحواء

عنفاً دموياً بين ساسته من جهة

التالى: هل سقطت الأيديولوجيا

حقاً أم أنها ما زالت تحرك الأفراد

قد أفل نجمها وبريقها باستثناء

الأبدبولوجيا الإسلاموية التي

والمجتمعات في منطقتنا؟

وبين مجتمعهم من جهة ثانية.

المدينة وتنظيماتها وفعالياتها التي

أنتحتها المدنية الحديثة، مما أفرز

وهذا بجعلنا هنا نطرح السؤال

والحق أن أُغلب الأيديولوجيات

انتعشت في بعض مجتمعاتنا بسبب

توافر عوامل موضوعية خدمتها؛ منها

استغلال الدين كأداة لتحريض الناس

علىٰ الحكومات، أو كمشروع للتكسب

من خلال اللعب بالدين والزج به في

السلطة؛ إلا أنه ورغم هذا الانتعاش

بكن أفضل من أخواتها التي زعمت

الحديث باسم العلمنة، حيث أدخل

الإسلاميون مجتمعاتنا في سوق

المزايدات الأليمة والدولية وزجوا

بها في جحيم الحروب الأهلية التي

أهلكت الحرث والنسل، وهو ما سأهم

جذبت بعضاً من شبابنا الذين انبهروا

التقوية، خاصة بعد أن اختطفت الدين

أرى جلياً أنه لا سبيل للأحزاب

في منطقتنا العربية، وخاصة تلك

التّي تنتمي في أطروحاتها إلىٰ

الشعارات الرنانة التي أطاحت

برامج واقعية ومفصّلة ومرحلية

تلبى حاجات الناس الاقتصادية

النظر في مسألة امتلاك الحقيقة

والاجتماعية، مع ضرورة التخلِّي عن

الأحلام الأيديولوجية والمشاريع غير الواقعية. كما يتوجب عليها أعادة

بمجتمعاتنا؛ من خلال وضع

عالم الأيديولوجيا، إلا بأن تراجع مسيرتها السابقة وتتخلئ عن

في تراجع بريق أيديولوجيتهم التي

بأطروحاتها الخلاصية وشعاراتها

وادعت الحديث بلسانه؛ ولكن وبعد

اربها وممارساتها الدموي

أنقاض ودمار مجتمعاتهاً.

شاهدها القاصي والداني، تراجع وهجها وأفل نجمها الذي شيّدته على

ملاعب الدنيا وذلك للاستيلاء على

الظاهري – حاليا– فإن مآلها لم

## لماذا أفل نجم الأيديولوجيات العربية؟



حسن إسميك گاتب ومفکر عربي من لا يتطور ينقرض" عبارة

افتتح بها مقالي هذا للنظر في أسباب فشل الأيديولوجيات العربية في إحداث التغيير الذي تنشده مجتمعاتنا؛ حيث رفعت عقائد هذه الأيديولوجيات شىعارات التنمية السياسية والاقتصادية والاجتماعية في مختلف مجتمعاتنا، ولكن الذي حدث هو عكس ما نادت به؛ حين غرقت أغلب محتمعاتنا، بعد عقود من الأطروحات العرمرمية حول التنمية، في أوحال الفقر والتطرف والحروب والأزمات التى حولت حياتها إلى جحيم لا يطَّاق، وتعطلت لغة العقل والحوار وتكلست الأفهام وساد منطق الرأي الواحد الذي ينفى الآخرين ويستبعدهم، حتى قال البعض "إذا أردت أن تحاور أيديولوجياً عربياً فعليك أن تثبت له أولاً وجود العالم"!

وقد كان لجميع الأيديولوحيات على الساحة العربية، من اشتراكية وقومية وإسلاموية وليبرالية، بد في ذلك السقوط المدوي لمشروع التنمية الشاملة؛ بعدما نالت أغلب هذه الأبدبولوجيات حظها من السلطة والتمكين، ولكنها لم تحقق إلا القليل على صعيد تحسين ظروف وواقع محتمعاتنا التى صدقت شعاراتها في بادئ الأمر، لينكشف لها لأحقّاً العقائد السيراسيية قدياء . مواطنيها الوهم، وسرقت منهم أحلامهم عندما تاجرت بها ومن ثم هشمتها في صراعات وحروب صُفرية لا تبقي ولا تذر، ولا ترعىٰ في أحد إلَّا ولا ذمة!

وحتىٰ لو افترضنا حسن النية والنبالة عند بعض سدنة ومريدي هذه الأيديولوجيات، إلا أن العبرة بالنتائج ومعرفة الأمور بخواتيمها؛ إذ دفعت مجتمعاتنا ضريبة فادحة نتيجة عقم طرائق التفكير عند هذه الأطروحات التي لم تزد الإنسان في منطقتنا إلا تعصباً وانغلاقاً؛ بحيث إنها فشلت في بناء شخصية الفرد ليكون سوياً من حيث المزاج والرؤية الفكرية تحاه الذات والعالم. إذن، يكمن الخلل في بنية تفكير

هذه التيارات المتأدلجة التي لم تمتلك برامج واقعية تمس مطالب وحاجات الناس في منطقتنا الموبوءة بالتخلف بكافة أشكاله؛ حيث اكتفت بوعود وشيعارات لم تضعها موضع التنفيذ، بل انقلبت علىٰ مبادئها وشيعاراتها حين أصبح أكبر همها الاستحواذ علئ السلطة والانشىغال بكيفية الحفاظ عليها، والرغبة في الهيمنة علىٰ كل مفاصل المجتمع.

> وفي رأيي فإن هذا أحد الأسباب الحقيقية التي أدت إلىٰ أفول نجم هذه الأيديولوجيات ومشاريعها الحالمة التى استنزفت طاقات

وخيرات مجتمعاتنا، هي ظاهرة العولمة التي فتحت الأبواب على كل الجهات، وأكتسحت بقوتها أغلب البنى التقليدية للمجتمعات المحلية، الأمر الذي أدى إلى زيادة فقدان الثقة في الأيديولوجيات الصغرى واضمحلال تأثيرها تحت ضربات العولمة الموجعة، فانهارت وتهاوت شعارات ويرامج الأيدبولوجيات العربية الواحدة تلو الأخرى كأحجار لدومينو.

كذلك أحدثت الثورة التكنولوجية تحولاً هائلاً في حياة البشرية من خلال مساهمتها في سهولة تداول الأفكار والمعلومات، مما حرر وعى الأفراد في منطقتنا وجعلهم ينبذون طوباوية الأيديولوجيا بمختلف طبعاتها وألوانها. واتفق مع بعض المفكرين الذين شككوا في أهلية الكثير ممن انتسب لهذه الأيديولوجيات وجعلهم يتساءلون هل حقاً كان عندنا رجال وقادة أيديولوجيات؟ أو عقائديون ذوو وعي بما يطرحونه علىٰ الناس؟ ويبدو لي بأن عالم الاجتماع

العراقي الراحل علي الوردي قد أصاب كيد الحقيقة عندما أرجع بعض مظاهر القسوة والتعصب التى سادت المجتمع العراقي الحديث - وهذا ينطبق على العديد

التخلى عن الأيديولوجيا أو على الأقل عن الجوانب المتحجرة فيها هو ضرورة ملحة، بسبب حجم العطب الذي أحدثته في بنية مجتمعاتنا وبالتالى تقع عليها مسؤولية تاريخية في أن تتجاوز فكرها الماضوي الذي

المطلقة؛ من خلال ترسيخ مفاهيم: التعدّدية الفكرية، والتسامح، واحترام الرأي المخالف ونسبية إنّ التخلي عن الأيديولوجيا · أو على الأقل عن الجوانب

المتحجرة فيها - هو ضرورة واقعية ملحة، وذلك بسبب حجم العطب الذي أحدثته فى بنية مجتمعاتنا وبالتالى تقع عليها مسؤولية تاريخية في أن تتجاوز فكرها الماضوي، الذي أثبت الواقع أنه لا يخدم مصالح الناس وتطلعاتهم في العيش بحرية ورضا وكرامة.



للفكر الفوضوي