

## إسرائيل في مواجهة التفاهة الإيرانية

الذهاب إلى القدس فقد صار على العرب أن يدفعوا ثمن تلك اللعبة. لقد حوّل الإيرانيون القدس إلى كذبة صارت سببا لعذاب شعوب لطالما حملت بالذهاب إلى الأراضي المقدسة. وإذا ما نظرنا إلى تلك الكذبة من منظور تاريخي فإنها تكشف عن تفاهة إيران. الدولة التي لا تعترف بالقيم الإنسانية وليس لديها ضمير إنساني لتحتك إليه. إنها دولة مصالح. تضحى بالجميع من أجل مصالحها. ما المقاومة إلا أداة رخيصة يمكن إلقاؤها في النفايات إذا ما تطلب الأمر ذلك.

أقامت إيران مزادا عاما يشترك فيه الأصدقاء والأعداء. إيران وسط تفاهتها الكبرى لا تفرق بين الأصدقاء والأعداء. وفي ذلك المزاد كانت القدس عنوانا لابتران وغواية البسطاء والضحك عليهم.

فاروق يوسف  
كاتب عراقي

أخيرا نطق العالم بالمصطلح الصحيح الذي يجب استعماله في وصف السلوك الإيراني ألا وهو "التفاهة".

ما من شيء عملته إيران ومنذ أربعين سنة إلا وكانت التفاهة صفة الأولى التي تغطي على كل صفاته الأخرى.

المسؤول الإسرائيلي الذي نطق بالمصطلح الصحيح كان يعلق على اتهامات مخادعة وجهتها إيران إلى إسرائيل تنص على أن الأخيرة تخدع الولايات المتحدة وتحاول دفعها إلى شن حرب على إيران. التفاهة الإيرانية يمكن لمسها في كل كلمة ينطق بها الإيرانيون وكل فعل يقومون به وهم يسعون إلى التفاوض مع العالم. ولولا أن الرئيس الأميركي السابق باراك أوباما كان مصرا لغايات مبيتة في نفسه على إنجاح الاتفاق النووي عام 2015 لكانت الدول الأوروبية قد اصطدمت بوسائل الكذب والاحتيال والنصب التي استعملتها إيران في حوارها الذي استمر لسنوات ولم يكن إيجابيا.

فإيران لا يمكن أن تتعامل مع العالم بصديق. تاريخها السياسي المعاصر محشو بالكاذب والحقائق المفقطة. في مقدمة تلك الكاذب تكفي كذبة الشيطان الأكبر وتليها كذبة الشيطان الأصغر التي تتضمن كذبة القدس التي هي أقدس الأقداب وأكثرها إيلا ما بالنسبة إلى العرب. ومن يصديق لسذاجته وحسن نيته واحدة من تلك الكاذب لا بد أن يقع في حبال الأخرى.

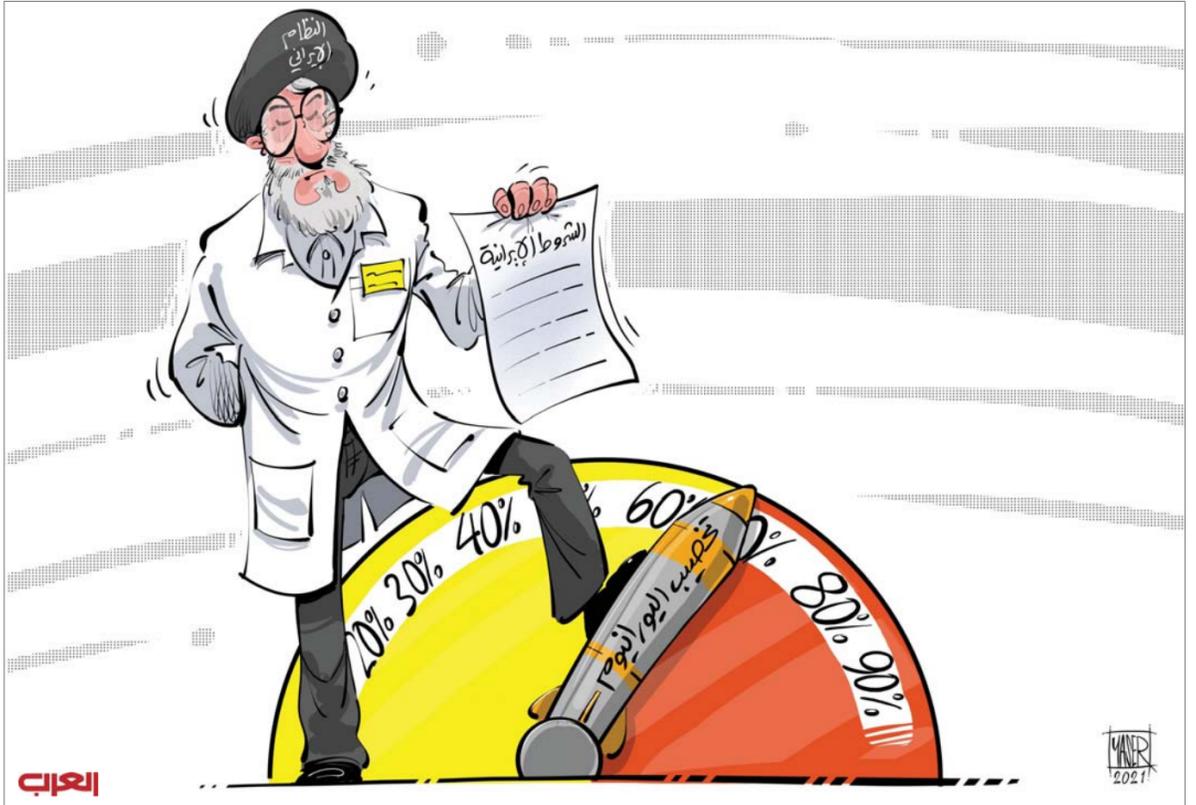
وإذا ما تركنا شعار "الموت لأميركا" جانبا، ذلك لأن التفاهة فيه واضحة أكثر مما يجب وتاملنا شعار "الذهاب إلى القدس" لرأينا أن الإيرانيين قد قرروا أن يذهبوا كالمغول مشيا إلى القدس. لذلك فقد كان عليهم أن يدمروا العراق وسوريا في طريقهم إلى القدس التي لم يخططوا أصلا للوصول إليها فهم يعرفون أن أي خطوة في اتجاهها تحمل معها نهايتهم.

ما تكن إيران ذكية ولا منصفة ولا شريفة وهي تسعى إلى إزعاج إسرائيل عن طريق حزب الله اللبناني وحركة حماس الفلسطينية. لقد دفع الفلسطينيون واللبنانيون الثمن باهظا. ثمن التفاهة الإيرانية.

إيران تقود المقاومة. ميليشيات صارت عصية على الدولة وأشد قوة من القانون. عصابات ومافيات فساد. تلك هي المقاومة التي أدارت ظهرها لإسرائيل بعد أن انفجحت أمر التفاهة الإيرانية. الحشد الشعبي يدير مسرحية مسالة وجوده في العراق وعينه على ما تبقى من ثروات ذلك البلد المنكوب. أما حزب الله فقد وصل بالتفاهة الإيرانية إلى ذروتها حين أعلن زعيمه أن لبنان يكتسب قيمته بين الدول من السلاح الذي تقدمه

إيران إلى ميليشيا الحزب. لبنان بصواريخ الملاي وليس بجمال طبيعته ولا باستقراره وأمنه ولا برفاهية العيش فيه. المقاومة الإيرانية التي هي ليست إيرانية من جهة مادتها البشرية إنما

تلعب دورا مهما في تدمير العالم العربي. وهو ما حدث فعلا. إيران تلعب مع الولايات المتحدة لعبة القط والفاز وهي وقد أوكلت لعمالها القيام بواجبهم في تاديب الأعداء الذين يقفون حائلا دون



## فكر لو شئت أن تفكر

المتحضرة، كالمجتمع الفلسطيني، فإن الشعارات والعنتريات لا تكفي. لأنك عندما ترفع شعارا للتحرير، فإن الناخب الفلسطيني سوف يسأل: كيف؟ فإذا قلت له "بالتفاهة المتواصل" و"المقاومة والتضحيات البطولية"، فإنه سيقول لك "عفا الله عما سلف"، لأنه جرب ورأى إلى أين انتهى به الأمر، عندما كان الشعار فارغا وبلا مقومات ولا نتائج إيجابية. وساعتها، سوف يتعين عليك أن تقترح عليه إجراءات عملية يستطيع أن يراها قابلة للتنفيذ. وعندما يصل الأمر إلى المؤسسات، فإن معالجاتك العملية لمظاهر الفوضى والفسل والخلل، يجب أن تكون واضحة أيضا. وعلى سبيل المثال، فعندما تقول إنك سوف تحارب الفساد، فسوف يكون من الواجب عليك أن تقول لنا كيف ستفعل ذلك، وعلى أي أسس. أما أن تطلق الشعار وتهرب به، فذلك يعني، كما دلت التجربة، أنك سوف تكون أفسد من كل الذين سبقوك. خذ تجربة العراق على سبيل المثال. إذ ما من رئيس وزراء جاء إلى السلطة بعد العام 2003، إلا وكان مناهضا للفساد، فإذا به من أفسد الفاسدين. لماذا؟ لأنه أطلق شعارا وهرب به.

إنهاء الانقسام، شيء صحيح، كيفما وضعته في المعادلة. وإجراء الانتخابات شيء صحيح أيضا. البدهة قد تعني شيئا قبل آخر. ولكن سواء جاءت الانتخابات أولا، أو جاءت تاليا، فإنها يجب أن تتم على أسس صحيحة على الأقل. أما أن لا تسب هذا ولا ذاك، فإنها كارثة مزدوجة، لا تخفى عواقبها على كل ذي عقل.

فكر، لو شئت أن تفكر. أما أن تدعو إلى انتخابات قبل الإقرار المسبق بوحدة السلطة، أو بلا أسس تكفل الحرية والعدالة والمساواة، أو تبني إنهاء الانقسام على رهانات الفون، فالآنك في فوضى ذهنية تدور على نفسها إلى ما لا نهاية.

السقف، سقط كل شيء. وستكون السلطة بذلك، سلطة فوضى وفسل (بالضبط كما تراها الآن في رام الله وغزة على حد سواء). وهذا مفيد أيضا لمن يعارضها ويصدي لها بالدفاع عن قيم القانون والنظام والمبدأ. ثم، ماذا عن الانتخابات؟ إنها يوم لفتح دفاتر الحساب في كل ما يتعلق بالعمل ونتائج. ولكن انتخابات من دون الإقرار بمبدأ وحدة السلطة، والتسليم المسبق له، تعني أنك تراهن على الفون. فإذا لم تفز عاد الانقسام ليتجدد. هل تذكر أنك سميت السلطة ما شئت، وأطلقت عليها من الأوصاف ما شئت؟ إذا كنت تذكر، فالانتخابات هي يوم القيامة في كل ذلك. لا قبله ولا بعده؛ "لا قبله"، لأن الوقت سيكون مبكرا ويهدد المبدأ. و"لا بعده" لأن الأوان يكون قد فات على التغيير.

ولكن ما من انتخابات محترمة إلا ويتعين أن تستند إلى أسس. في المجتمعات الهمجية يمكن للانتخابات أن تكون نظاما لتزوير الإيرادات أو للعشائرية السياسية أو للضغط غير المشروعة، أو لغياب العدالة والمساواة بين المرشحين والناخبين. ولكن في مجتمع ناضج، فإن قيم العدالة والنزاهة والمساواة وحرية القول، هي الشيء الذي يتعين أن يكون مقدسا.

الشيء الآخر، هو ما يعرضه المتنافسون من برامج؛ هي الحلول التي يقترحونها للآزمات. هي الخيارات العملية التي يعرضون المضي بها إلى الأمام. وكل ذلك يتعين أن يُفرضي إلى نتائج. أما إذا لم يفعل، أو إذا جاءت النتائج سلبية، فإن للسلطة يوم حساب أت.

ولقد جرت العادة في المجتمعات الهمجية، أن تكون الشعارات هي الأساس في الدعاية الانتخابية. الشعارات والعنتريات وما يثير الحماسة الزائفة، أما في المجتمعات

يملك الأغلبية في الكونغرس. لماذا؟ لأنهم شعب يحترم المبدأ. ومعارضته تحترم نفسها حيال ذلك المبدأ. في المقابل، أي عندما تذهب الأمور إلى الشعوب والمعارضات التي لم تنضج بعد، فيمكنك أن تتوقع كل شيء، وأي شيء.

إذن، الانقسام، كائنه ما كانت أسبابه، ما كان يجب أن يحصل. والسلطة كان يجب أن تظل واحدة، حتى ولو كانت أسوأ سلطة على وجه الأرض. ولكن ليس لأننا نبيكي على حائط قضية مقدسة نخاف عليها من الضياع، وإنما احتراما للمبدأ.

**الانقسام ما كان يجب أن يحصل والسلطة كان يجب أن تظل واحدة حتى ولو كانت أسوأ سلطة على وجه الأرض ولكن ليس لأننا نبيكي على حائط قضية مقدسة وإنما احتراما للمبدأ**

وفي الواقع، فإن سوء السلطة ووجدتها، مفيدان أكثر لك كمعارض. ذلك لأن سوءها سوف يُورثها لك في النهاية. وعندما يحصل ذلك، فإنك سوف ترثها موحدة.

المبدأ الآخر، هو أن تكون سلطة مؤسسات، تتحكم إلى قيم القانون وتؤدي واجباتها بموجب القانون. مرة نقطة هنا، وذهب إلى رأس السطر، مرة أخرى. لأن مؤسسات أي سلطة هي ركيزة النظام ومقوماته، والقانون هو سقفاها. إنها صلة الوصل بين السلطة وشعبها. كما أنها الأداة التنفيذية للعمل المطلوب من أي سلطة. فإذا تهدم ركن، أو سقط

علي الصراف  
كاتب عراقي



أيهما أصح: إنهاء الانقسام على أساس إجراء انتخابات؛ أم إجراء انتخابات على أساس إنهاء الانقسام؛ الفطرة والبدهة وحدهما سوف تدلانك على الأصح. ولكن دع الأمر للتفكير أيضا. الانقسام الفلسطيني، ما كان يجب أن يحصل من الأساس. ولا حاجة لذكر أسبابه ولا عواقبه. إنه خطأ، ونقطة رأس السطر. فيحكم أن الشعب الفلسطيني واحد، فإن سلطته يجب أن تكون واحدة، كائنه ما كانت. هذا مبدأ. ولا حاجة حتى للبيانات المتعلقة بطبيعة القضية الفلسطينية والمخاطر التي تهددها، وظروف الاحتلال. الخ. المبدأ كافٍ بحد ذاته، لأنه مبدأ.

سُم السلطة ما شئت. وأطلق عليها من الأوصاف ما شئت. لأن كل ما تسميه بها أو تطلقه عليها هو موضوع آخر، خارج عن حدود المبدأ.

قبول المبدأ، أو التسليم لسلطة واحدة، لا يمنع من معارضتها، ولا التدقيق في أعمالها، أو مراقبتها. تستطيع أن تفصح إذا اكتشفت خطيئة. وتستطيع أن تقول كل ما يتوجب عليك قوله في التنديد بمسالك السلطة حيال أي موقف تتبناه. ولكنها، هي بحد ذاتها، يجب ألا تنكسر. لأنك عندما تتولاها ذات يوم فإنها سوف تنكسر عليك أنت أيضا. فتدور الدائرة على نفسها إلى ما لا نهاية.

هل تريد دليلا على النضج؟ غالبية الشعب الأميركي لم تصوت لصالح جورج بوش الابن، ولا لصالح دونالد ترامب. وحكما مُجمعين 12 سنة. ولكن لا الأميركيين، ولا حزبهم المعارض انقسم على السلطة أو قسمها، حتى وهو يقود نحو نصف ولايات البلاد أو حتى عندما

