علي الصراف كاتب عراقي

ماذا يملك ثنائي السلطة في رام الله وغزة، لكي يقدمه للناخبين الفلسطينيين؟ ماذا حصد الفلسطينيون من السلطة والأخرى، غير الفشل والاهتراء والتناحر والفساد والاقتتال وضياع المشروع الوطني

الفلسطينيون يعرفون الواقع الذي يعيشون فيه. يعرفون أكثر خواء خيارات السلطتين، وعجزهما المشترك، وكل على انفراد، عن استقطاب الناس

لقد فشلوا فحسب، ولكنهم يريدون

هذا وحده كاف، للقول إن مشروعا وطنيا يمثله تيار جديد، هو وحده القادر على إخراج القضية الفلسطينية من المستنقع الذي وجدت نفسها فيه، مشروع لا يُمسك بالقضية من تلابيب الشعارات، ولا الوعود الوهمية، ولا الحلول التي لا أفق عمليا لها. "الشعار اتية" الفلسطينية علة

حقيقية. إنها ذلك الشيء الذي يختزل معادلات الواقع كلها في بضع كلمات، ويحولها إلى "مقدس". وبينما تمضى الحياة في طرقها المعتادة، فيتغير فيها ما يتغير مما يتطلب التمعن فيه، فإن صنم "المقدس" يظل ثابتا، حتى يُصبح نوعاً من موقف مفارق لا علاقة له

لقد تكبدت القضية الفلسطينية من هذه الشيعاراتية ما لم تتكيده أي قضية إنسانية أخرى. والسبب، هو أن قادتها ظلوا عاجزين عن قراءة الواقع، وعن التعامل معه بحساب.

وقراءة الواقع لا تعنى القبول به. هذا سوء فهم آخر. ولكنها تعنى فهمه، وفهم سبل التعامل معه لتغييرة. بعض البداهة تكفى لتجعل من قراءة الواقع عملا ثرياً وفعالا. ومن

تلك البداهة تأتى الانتفاضات الشعبية،

وأعمال التمرد، والعصيان العام، لأنها تسجل جمعا بديهيا بين الإرادة العامة والإمكانيات الواقعية. الشعاراتية قيد على الإرادة، وقيد

أسوأ على الإمكانيات، لأنها مصدر

لم يكن الجزائريون الذين حاربوا الاستعمار الاستيطاني الفرنسي بحاجة إلى قو الب شعار أتبة. كانت المقاومة مجرد تعبير عن الموقف العام، وعن

الشيء نفسه حصل في فيتنام. فالمقاومة هناك كانت عملاً شعبياً من أرفع طراز.



مشروع وطنى يمثله تيار جديد هو وحده القادر على إخراج القضية الفلسطينية من المستنقع الذى وجدت نفسها فيه، مشروع لا يُمسك بالقضية من تلابيب الشعارات ولا الوعود

في هذين المثالين معا، لم تكن هناك سلطة تحوَّل "القضية" إلىٰ سلعة تتاجر بالمقدس، أو بكلمات، أو أصنام. كان العمل اليومى، والتضحيات هما المعيار ولم تكن القضية قضية "مكاتب" وثيرة، ولا إدارة أموال، ولا حتى خيارات أبدبولوجية.

لا توجد استراتيجية وطنية فلسطينية، لأنه لا يوجد من يقرأ الواقع، ويبحث في معادلاته. أسور من ذلك، لأن الشعب الفلسطيني نفسه أجبر على أن يجلس في المقعد الخلفي. وبدلا من أن يكون هو صانع التغيير، صار قادته هم صانعو الهزيمة والفشل، لأنهم استغنوا

الانحدار في مكانة القضية الفلسطينية لم يقع بسبب متغيرات إقليمية أو دولية. هذه كذبة كبيرة، يكذبها الفاشلون على شعبهم، وكأن تلك القضية هي فحسب، قضية معادلات إقليمية ودوليةً. إنها قضية شبعب أولا، ومن بعد ذلك يكون ما يكون. الموقف الشعبي من قضيته هو الأساس. ومن لا يضع ثقَّله، وفهمه، وخياراته على هذا الأساس، فمن الأجدر به أن يُعيد النظر، لأن قراءته خاطئة.

يبحثون عن لجوء وهجرة، وستعرف متىٰ ومن أين بدأ الانحدار. انظر متىٰ برزت ظاهرة "القتل دفاعا عن الشرف" وستعرف متى وكيف بدأت "القضية" تخسر شرفها بالذات. ثم انظر إلى النزاعات الفلسطينية، ومنها تلك التي أدت إلى أن يقتل الفلسطيني أخاه، وستعرف متئ ولماذا أصبحت نزاعا عشائريا، لا قضية قومية، ولا حتى قضية وطنية.

صفارات الانذار لدى قيادتا السلطتين. ولئن كانت هناك مراكز تفكير، فيشبهد القاصى والداني، كم أنها كانت من لزوم ما لا يلزم بالنسبة لتلك

"المسؤول الفلسطيني" لم يكن يرغب بأن يُفكر له أحد، أو أن يدرس له أحد أي معادلات، أو أن يقدم له ما يجعله يتخذ قرارا رشيدا. الكل جلس على مقعد القرار، ليتخذه بمفرده، من دون قراءة لأي شيء. الأمر الذي جعل قراره أميًا، مكتفيا بقوالب الأصنام التي وضعها

وتلك الأصنام لو أنه تعبدها بإخلاص لكانت "نص مصيبة"، ولكنه لم يفعل، وظل يطلب من الآخرين أن يفعلوا، وإلا أصبحوا "خونة".

"المسؤول الفلسطيني" يجوز له أن يرتكب كل موبقات التطبيع، إلا أنه لا يسمح لغيره عشر معشار ما يفعل.

انظر متى بدأ الشبان الفلسطينيون

أصنام القضية وأفق التغيير

لقد كانت تلك مظاهر احتماعية

وسياسية عصيبة، ولكنها لم تطلق

واحد من أقدس الأصنام. ولقد امتثلت الأمة العربية لعبادته لأكثر من نصف

الأخ زباد النخالة قرن، حتىٰ خسرت كل شيء ولم تكسب

لْمَاذَا كَانَ يَجِبِ عَلَىٰ العَرَاقَ أَن يَخْسَر نفسه، وأن يقع هو نفسه، في النهاية، تحت الاحتلال، بينما كان بحند كل قدراته وتحدياته لتحرير فلسطين؟ سؤال لم يجرؤ مسؤول فلسطيني

واحد حتىٰ علىٰ التفكير فيه، دع عنك تقديم جواب عاقل له. كما لم يكن من المعقول أن تبحث

عن سبيل لتبنى قوة اقتصادية أو استراتيجية، أوَّ أنَّ تواجه مخاطر أخرى، إلا لحساب الصنم ذاك. والمأساة لا تزال قائمة، بل إنها ظلت

تشتد على الفلسطينيين مع مرور كل يوم كانت تبنى فيه إسرائيل مستوطنات جديدة، وتتوسع في ضم المزيد من الأراضي. ولم يظهر أن أصحاب المكاتب نجحوا في إعداد خارطة طريق واضحة لشعبهم للخروج منها. وانشغلوا لنحو 30 عاما في البحث عن صفقات وأنصاف

حلول وتسويات حتى لم يبق ما يمكن العثور علىٰ تسوية فيه. وفي لحظة الضيق الأخيرة، عندما أرادت إسرائيل أن تضم نحو ثلث الضفة الغربية وغور الأردن، فقد عزموا على "تسليم المفاتيح"

9 2) 1)

لم يقدموا ذلك كاعتراف بالفشيل. كما لم يقدموه كدليل على سوء تصرف في الإدارة والسلطة امتد لكل ذلك الزَّمن، وإنما كعمل من أعمال الاحتجاج واليأس. وهذا وضع عجيب فعلا.

اليوم، إذا كانت تبرز الحاجة إلى انتخابات برلمانية ورئاسية جديدة، فلأن "القضية المركزية" بلغت من الانحدار إلى درجة أنها باتت تتطلب قيادة جديدة، وأن يعود الشعب الفلسطيني ليتبوأ المقعد الأمامي فيها، وأن يتقدّم جيل جديد، نابع من رحم الأرض، لكي يتولى قراءة الواقع ويتأمل فيه ويبحث عن سبل لاستنهاض إرادة التحرير، من بين ما يمكن للناس أن يقرروه بأنفسهم.

اعتقالات السلطة في الضفة خروج عن المسار القويم



🥌 في ظروف بالغة الصعوبة موضوعيا، أطلقت السلطة الفلسطينية حملة اعتقالات مفاحئة طالت عددا من الكوادر الوطنية المنتمية إلى حركة فتح، بدعوى أن هذه الكوادر موالية لتيار الإصلاح الديمقراطي في فتح، الذي يتزعمه النائب محمد دحلان. ويدا واضحا أن هذا الاستهداف، الذي يتجاوز السلطة، وينشئ قضية خلافية فلسطينية جديدة، يرتبط بمسارات المحور القطرى "الإخواني" التركي، علما بأن تيار الإصلاح في حركة فّتح، أعلن مبكرا عن تأييده جهود إنهاء الانقسام، في أي وقت ومن أي جهة جاء، وبصرف النظر عن الأطراف التي تساعد في التوصل إليه.

وكانت الانطباعات الأولىٰ عن هذه الحملة، التي تتغاضيٰ عن شروط ومتطلبات تنقية المناخ الفلسطيني، أن سلطة محمود عباس، قد استجارت . بجماعة "الإخوان" لإحباط تفاهمات تيار الإصلاح في حركة فتح مع قيادة حماس في غزة، علما بأن تلك التفاهمات قد ساعدت أهالي قطاع غزة على استعادة الأنفاس وتسوية قضايا الدم بالمصالحة المجتمعية، وتحقيق قاعدة للتفاهم بين حماس والحكومة المصرية، لكي لا تنخرط الأولى في المشكلة الأمنية التي تو احهها الحكومة المصرية في سيناء، فينعكس ذلك سلبا على قطاع

ورأى الفتحاويون أن رئيس السلطة وجد نفسه مندفعا إلى محاولة الاستفادة من أجندة المحور القطري ـ التركى - الإخواني، لمحاصرة التيار الإصلاحي الذي . ىمثل كتلة قوية في غزة، لكى لا يتسبب في مفاقمة مأزق عباس في السباق الانتخابي

المزمع أو المفترض، الذي يناور عباس بشائله، لاكتساب الوقت والتهرب من الضغوط عليه لإنهاء الانقسام. فلا يختلف فلسطينيان اثنان على أن الاعتقالات، جاءت لخلط الأوراق وليست منفصلة عن مسار الخيارات الأخيرة لرئيس السلطة في الضفة، إذ هو الآمر بتنفيذها، استشبعارا لخطر تفشى فكرة إصلاح النظام السياسي، مع تحسسه خطر التعاطف مع تيار فتحاوي يؤيد هذه الوجهة!

لا يزال الرجل يخادع نفسه ويحاول الهرب من الحقيقة، وهي أن ور الأرض قبل قلوب البشر في الضفة، ومن جملتها قلوب المنتسبين لحركة فتح، باتت في انتظار يوم الخلاص من مرحلة عباس وحاشيته. ولولا أن الرجل يزحف إلى سن التسعين، وأن ظروف الاحتلال في الضفة تقيد حركة الناس، لما أفلتُ في يقية عمره، من انتفاضة مخصصة له حصرا. فقد ظن الرجل أن الخطر

الذي استشعره، يقتصر على الكادر الشجاع المتبرم مما ألت إليه أوضاع حركة "فتح" وآل

عن انتخابات

إليه الكيان السياسى الفلسطيني، وانتهت إليه السياقات التي اختارها هو نفسه في السياسات الداخلية والخارجية. الحديث من الحانب الفتحاوي،

تخوضها حركتا فتح وحماس بقائمة واحدة، يفتح المجال لردود أفعال من نوع الكوميديا، إذ إن الاعتقالات تعكس مشاعر التحسب والحساسية الشديدة لدى عباس، على اعتبار أن الشيباب الذبن جرى اعتقالهم، يحملون وجهات نظر قابلة لأن تسري داخل المجتمع كالنار في الهشيم.

الناس يعرفون تاريخ وأخلاق ومستوى كل واحد من المناضلين المعتقلين، إذ في تجربة كل منهم، ما يكفى لتكريس حدارته قائدا طليعيا. ففي كل المواقع التي شبغلها المعتقلون، فل أي منهم علىٰ الدور الذي بؤديه، وإنما كان منتخبا وجديرا بثقة الوطنيين. لذا كان مستهجنا أن يُصار إلىٰ تناول أمر هؤلاء المعتقلين باعتبارهم بلا موضوع وبلا قضية وبلا عمق اجتماعي وبلا أنصار

أراء المعتقلين ليست نشيازا وإنما هى أراء سائر المنضوين في الأطر التى يسيطر عليها عباس،



لا يزال عباس يحاول الهرب من الحقيقة وهي أن صخور الأرض قبل قلوب البشر في الضفة، ومن جملتها قلوب المنتسبين لحركة فتح، باتت في انتظار يوم الخلاص من مرحلته وحاشيته

لماذا؟ لأن ذلك يحطم له واحدا من

يتعبدوا لها، بينما يوفر لنفسه أسبابا

"القضية المركزية"، كمفهوم، كان

يعنى أن يتخلى الآخرون عن كل قضية

تعنيهم. وأن لا يهتموا بشيء يتعلق

بحياتهم ومصالحهم واقتصادهم إلا

تلك. وأن يواصلوا التضحية، لكي

يرضى عنهم الجالسون في المكاتب

وبما أنهم هم الذين يمنحون

للناس شبهادات الشيرف والوطنية، فقد

أصبح خائنا كل من لم يمتثل للشروط

"كل شيء من أجل المعركة". هذا

والقوالب التي يضعونها.

أصنامه، التي يريد من الآخرين أن

وتبريرات. وكل أسبابه "نضالية"

بطبيعة الحال، أما أسباب الآخرين

هذا وضع عجيب فعلا.

ف"خيانية".

ترصد، ويعانون من شلل النظام السياسى وتجويفه وتعليق مؤسساته، بالإضافة إلى كون عباس نفسه، هو الذي خلق مئات القضايا والموضوعات لكل المعنيين بمصير القضية الفلسطينية ومصير الحركة الوطنية، وهو الذي أعجز الناس عن إحصاء عدد الجوانب التي أخربها وأسكنها فسادا وانحرافات وفتن، علىٰ كل صعيد في الحياة، وفي كل جانب من العمل الوطني العام، وفي

المجتمع نفسه. . لقد نظر الفلسطينيون بسخرية إلىٰ فكرة دخول الانتخابات ـ في حال إجرائها - بقائمة واحدة مع حماس. ولم يجد الفلسطينيون تعليلا لهذه الفكرة، سوى إدراك عباس بأنه خاسر سواء كان معطوفا على حماس، أو كانت حماس معطوفة عليه. ذلك علما بأن حماس، على الأغلب، لن تذهب إلى هذه أو تلك، بل إنها خَفضّت وصف ما جاء في بيان اجتماع إسطنبول إلىٰ "تَفاَهمات تجري دراستها" حسب التصريح

الأخير لرئيس الحركة إسماعيل هنية. الجانب الطريف من فرضية القائمة الواحدة، وهي لا تزال محض أمنية بالنسبة لعباس، هو كونها

خوفه مع حاشيته، من مواجهة المجتمع في مناسبة انتخابية. وبالمنطق، يمكن القول إن جميع الذين أمسكوا بمقاليد سلطات الأمر الواقع في الضفة وغزة، قد خسروا الكثير، وأصبحت مواقف الرابحين في انتخابات بنابر 2006، أضعف بكثير

منها قبل أكثر من أربعة عشر عاما،

فما بالنا بالخاسرين.

ولا ننفى في هذا السياق، احتمال أن تكون فكرة القائمة المشتركة، نابعة من حرص الخاسرين السابقين، على تأليب حماس في غزة علىٰ الفتحاويين لذين يطالبون بالإصلاح، وهذا مطله 'إخواني" عباسي مشترك، مهما كانت التباينات، والأسباب معلومة

وموصولة بموقف القطريين والأتراك من تيار فتحاوي يتلقى الدعم من دولة وإن كانت التدابير التنظيمية العباسية، ستمنح الخاسرين في انتخابات 2006 فرص الترشيح عن فتح من جديد، عبر قائمة مشتركة مع

حماس، فمن ذا الذي سيمنح القائمة نفسها فرص النجاح؟ إن الخوف على القوائم المفترضة، ينشأ من أسمائها. وقوائم التحديد للوجوه المجربة، تحتاج إلىٰ دعم ولو من أضدادها. فالمهم، كما في عمليات القسطرة، هو الدعامات. لكن السؤال: من يستند إلى من في هذه اللُّجة إن انفجرت لواعج المجتمع وخرج أخياره وأبناؤه المشهود لهم، في الاختبارات الاجتماعية، بالكفاءة والنزاهة،

وشكلوا عشرات القوائم؟ الحواب عن هذا السؤال، يبرر التشكيك أصلا في إمكانية إجراء انتخابات قريبة، كما يجدد الافتراض باحتمالات الخوض خلال سنة أو أكثر في صيغة للمحاصصة، بين حركتي فتح وحماس، بتدبير قطري تركي.

إن منظار المؤرخ وقلمه، يختلّفان عن قلم المنافق ومنظاره. الأول يقيس على أحوال الناس، وعلى صحة المجتمع، ويقيس على عذابات الناس، وعلى قبح السلوك السلطوي، ويتفحص نبض الكيان السياسى، ويفتش عن المفاخر وليس عن القبائح، ولا تطربه الرزايا!

أول صحيفة عربية صدرت في لندن 1977 أسسها أحمد الصالحين الهونى

رئيس مجلس الإدارة رئيس التحرير المسؤول د. هیثم الزبیدی

رئيس التحرير والمدير العام محمد أحمد الهوني

> مدراء التحرير مختار الدبابى كرم نعمة حذام خريف منى المحروقي

> > مدير النشر على قاسم

المدير الفني سعيدة اليعقوبي

تصدر عن Al-Arab Publishing House المكتب الرئيسي (لندن) The Quadrant

177 - 179 Hammersmith Road London, W6 8BS, UK Tel: (+44) 20 7602 3999 Fax: (+44) 20 7602 8778

للإعلان **Advertising Department** Tel: +44 20 8742 9262

www.alarab.co.uk editor@alarab.co.uk

ads@alarab.co.uk