

القصيدة العربية المعاصرة تنفتح على خارج الشعر

لبناء علاقات مختلفة وجديدة لها مع العالم والإنسان من خلال انفتاحها في البناء والرؤية والتمثّل، وعبر أساليب متّاتية من خارج ثقافتها، مثل قصيدة النثر، ومن خارج الشعر نفسه، من الصورة الزخرفية والتشكيل والسينما.

تجدر الإشارة إلى أن شربل داغر من مواليد 5 مارس 1950، وهو شاعر وكاتب وروائي وأستاذ في جامعة البلموند في لبنان، وخريج جامعة السوربون الجديدة، ويحصل شهادتي دكتوراه في الآداب العربية الحديثة وفي فلسفة الفن وتاريخه. له ما يزيد على ستين كتاباً باللغتين العربية والفرنسية، وفي الأدبيات له العديد من المنشورات منها "العربية والتمدن في اشتباه العلاقات بين النهضة والمتأقفة والحداثة" وكتاب "الشعر العربي الحديث: قصيدة النثر" الفائز بجائزة الشيخ زايد للكتاب (الفنون والدراسات النقدية 2019).



عمان - صدر حديثاً للشاعر والأكاديمي اللبناني شربل داغر كتاب جديد تحت عنوان "خارج القصيدة.. بين تلفظ المتكلم والتعاليق مع الغير"، عن دار "خطوط" للنشر والتوزيع والترجمة بعمان. ومما جاء في كلمة الناشر عن الكتاب "اهمل النقد، بل أسقط، في مدارس ومقاربات خارج القصيدة، ما جعل هذا الكتاب غير مسبوق بحثياً، هذا ما انطلق منه كتاب الدكتور شربل داغر، فعمل على بلورة هذا المفهوم ابتداء من نظريات الشعر ومن نظريات النقد، فالقصيدة في حسابه تتلفظ العالم، وتتوجه إلى الغير، ما يقيم علاقات حيوية بينهما".

وعالج داغر علاقات القصيدة العربية بخارجها، في المكان الاجتماعي الطلل، والمجلس، والشارع، ثم في المكان السياسي، ما ظهر في الأزمنة الحديثة في: الأمة، والكيان، والوطن. كما عالج الكتاب كيف أن القصيدة خرجت

الشكل الأجمل

للشعر العربي لم يكتمل بعد

وبعد رموز الحداثة الشعرية العربية من بدر شاكر السياب ونازك الملائكة وغيرها في خمسينات القرن العشرين ومن تبعهم في السبعينات، جاء شعراء عقد الثمانينات الذين حملت نصوصهم كل أدوات الكتابة ومعطيات الإبداع دون أن تنال حظها من الشهرة كسابقهم فكانوا يحتنون في صخور الكلمة ويتفوقون على ذواتهم بقصائد تستحق الشهرة والضوء، ومن هؤلاء أمير سماوي.

الشاعر سماوي الذي عشق القراءة منذ طفولته أوضح في مقابلة معه أنه بدأ الكتابة الشعرية مبكراً متأثراً بالشعر الصوفي، ليمدّ تجربته مع الشعر العمودي طمعا على الشعر العربي من الجاهلية حتى الفترة المعاصرة، فاكسبت قصائده صفة التنوع متتالية أغلب أنواع الشعر، لافتاً إلى أنه نال الموافقة على طباعة مجموعة شعرية وهو في الرابعة عشرة من العمر.

وفي مرحلة لاحقة أعجب سماوي بشعراء غربيين كثيرين، مثل إدغار آلان بو وويل فالييري، فكانوا مقدمة لاعتماده الحداثة والخروج من الشكل التقليدي مع دراسة أعمال الشعراء العرب المعاصرين، أمثال أدونيس والسياب ونازك الملائكة، ورؤاهم الشعرية والنقدية حيث نشر أول محاولة له ضمن هذا النوع نصاً بعنوان "قبة الكون" عام 1980.

وحفل ديوان سماوي الأول الذي نشره سنة 1989 والذي وسمه بـ"أبراج العدم" بقصائد نثرية عدا قصيدتين عموديتين إضافة إلى قصائد متنوعة تجمع النثر والتغليظة والعمودي مع الحفاظ على وحدة نسيجها العضوي بين الشكل والمعنى.

ورغم أن سماوي يرى أن ما يسمى الأدب الوجداني وقصيدة الومضة والقصة القصيرة جداً جاءت لمرأعة ثقافة العامة وإبعاد الناس عن النص الحقيقي، وإنما تسهم في تدمير الذائقة الجمالية، إلا أنه في الوقت نفسه يشير إلى أنه ليس ضدها بالمطلق حيث تحتوي أعماله بعضاً منها والمكتملة معنى ومبنى من دون أن يكتفي بها ويستبعد القصائد الطويلة كما هو سائد حالياً.

الشعر العربي الحديث عاش قلقاً متأثراً بالواقع الاجتماعي والسياسي ونسي أن يركز على الوجدان ولغة الحياة الصافية

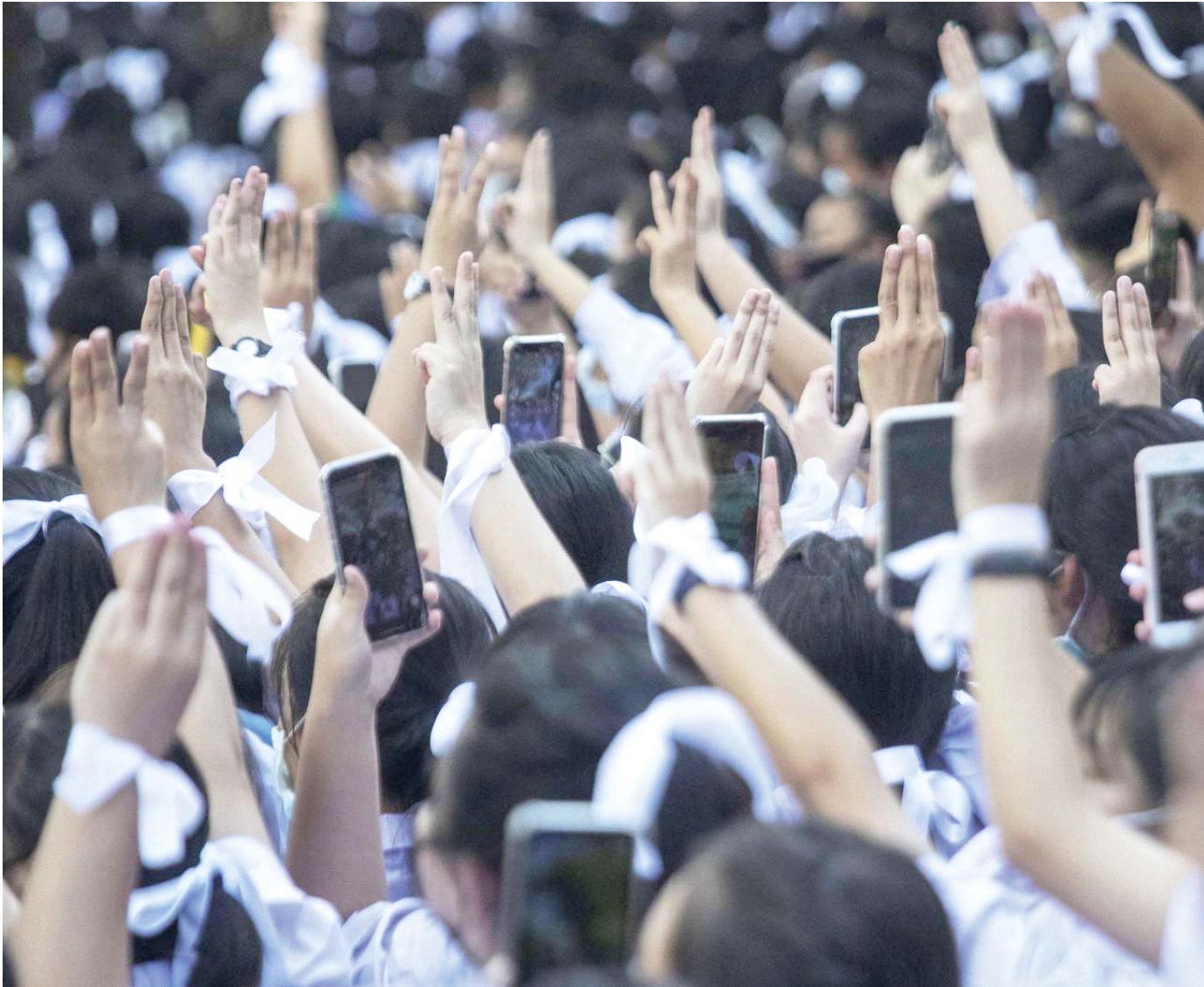
وعن كتابه النقدي "اتجاهات الشعر العالي" يبين سماوي أنه درس فيه تجارب عدد من الشعراء كدرويش وأدونيس ونزار قباني والبياتي وصالح عبد الصبور وآخرين، واضعاً رؤية بما يملكه من ذائقة نقدية لتصور أفضل للشعر العربي معتبراً من خلاله أن الشكل الأجمل للشعر العربي لم يكتمل بعد ونحن أمام تحدٍ لإكمال هذا الأمر.



أمير سماوي: الشعراء العرب أمام تحدٍ كبير

الشعبويّة في عالم الأضواء الزائفة

لا رهان إلا على العقل والمعرفة لمواجهة الشعبويّة



الشعبويّة وباء يجعل الناس متشابهين

للدكتاتوريين لتبرير مساعيهم لإبقاء بلدانهم مغلفة بعيدة عن آية تأثيرات أخرى، وكلّ آخر يستبطن العدو من وجهة نظرهم، لذلك من الخير لهم الابتعاد عن مصادر الخطر ومظان الشرور المحتملة.

كيف نواجه الشعبويين؟ هل تمكن مجادلته بالعقل؟ وهل هناك أمل في تغيير وجهات نظرهم أو تقليص عدوانيتهم؟

كيف تتّم مواجهة الشعبويين؟ هل يمكن مجادلتهم بالعقل والمنطق؟ إلى أي حدّ هناك أمل بتغيير وجهات نظرهم أو الحد من عدوانيتهم تجاه الآخرين؟ كيف يمكن التعاطي مع هؤلاء الذين يحاولون التفتيش بين ثنابا المجتمعات بزنائع مختلفة مختلفة؟ هل نخوض معاركنا السلميّة لتحدّي جنونهم أم نذعن لاجتياحهم ونرضى به؟ لا يوصف الأمر بأنّه "نهر الجنون" وأنّه لا مناص من شرب ماء النهر، والاكتماء بالجنون، لأنّ تعديم الخيارات يعني إعدام الحياة نفسها، ويلقي أي أمل بالتغيير المنشود في المستقبل، ويمنح مفااتيح السيطرة للشعبويين كي يستبدّوا كيفما شاؤوا، ويكرّسوا مفاهيمهم لعالم يحرصون على تحويله إلى "مزرعة الحيوانات" أو إلى سجن كبير لا حرية أو قرار فيه لأحد من نزلائه.

ولا يتعلّق بوضع إطار محدّد مقبّد ولا أي تعريف مدرسيّ يهَيئ لشرعنة اليأس، بل تراه أقرب إلى مواجهة مفتوحة عبر التاريخ، وخلال الحاضر وما يحمله المستقبل في طياته، لأنّ هذا النسق من التفكير يكتسب تجدّده وحضوره كلّ مرّة مكتسباً شكلاً مختلفاً، ولأعباء في مناطق ظلامية.

لا رهان إلا على العقل والعلم لمواجهة الشعبويّة وتغرية مزاعم الشعبويين وأدعاءاتهم، بحيث تكون الحجّة كاشفة للخلل الذي يعتري تفكيرهم وشعاراتهم، من دون التورط في المجابهة بالأسلوب نفسه، لأنّ الانزلاق إلى الساحة التي يريدها الشعبوي، والتي يتميّز فيها بطريقته، يعني التماهي معه، وإعطاءه الأفضلية لتوسيع تأثيره ونفوذه.

تتأجج الشعبويّة في المعارك الانتخابية غالباً، حيث يلجا بعض المرشّحين إلى النيل من خصوصهم عبر كيل اتهامات مختلفة بحقهم، ومناغاة غرائز الجماهير الباحثة عن الضجيج المفتعل، حيث تجد ضالتها في الشخص الذي يشعر بالانتماء إلى هذه الفئة التي يحاول توسيع رقعة انتشارها وتأثيرها في المجتمع، بحيث يقسّم الناس إلى مريدي الشعبويّة وضحاياها.

التصنيف الحديّ يكون منجاة للشعبويين، حيث يجدون أنفسهم في مواجهة فرض قيود واضحة على المصنّفين في خاتمة الاتباع أو الإعداء، ويكون لكل خاتمة تعامل خاص بها ومعها، فالاتباع يكونون مصنّفين في العتمة وتحت السيطرة، توضع عصاية على أعينهم، وتتدبّغده مشاعرهم البدائية المعززة للعدوانية والمحرّضة على التفاضل والتباهي والرجسية، في حين أن القيود المادية والاتهامات تلقى على الآخرين المصنّفين في إطار الإعداء.

درب للاستبداد

يحرص الشعبويّ على تعزيز فكرة أنّ الآخرين هم الجحيم، وأنّ النعيم الموهوم يكون بعيداً عنهم، لذلك لا بدّ من رفع الأسوار في وجههم، والاستغلال على تسييد الأفكار والقيود التي تكون أدواته للهيمنة، ليرسم معالم فردوس على مفاصقه له ولاشبابه.

الأضواء الزائفة تكون حقيقية للشعبويّ، وعامية لاتباعه ممّن يتوهّمون أنّهم يصعد بناء عالمهم المنعزل البعيد عن الآخرين، الذي يلقي التنوّع ويرتنك لسطوة اللون الواحد، بحيث تتحول الحياة إلى جانب يتيّم، يلقي جمالية التنوّع وبهجة الألوان الرشيد، ولن يبلغوه، لأنّ هناك من ينهض بالمسؤوليات كلها ويتحمّل مشقات الأعباء التي تثقل كاهله، ليبقيهم في عالم الوهم، راسماً لنفسه صورة المضحّي ضمناً.

والأنظلمة الشمولية شعبوية بالضرورة، لأنّ الشعبوية خير أداة لتخريب الديمقراطية، حيث يلجا بعض المرشّحين إلى النيل من خصوصهم عبر كيل اتهامات مختلفة بحقهم، ومناغاة غرائز الجماهير الباحثة عن الضجيج المفتعل، حيث تجد ضالتها في الشخص الذي يشعر بالانتماء إلى هذه الفئة التي يحاول توسيع رقعة انتشارها وتأثيرها في المجتمع، بحيث يقسّم الناس إلى مريدي الشعبويّة وضحاياها.

هل حقاً إنّ زمن القادة الشعبويين، زمن الأدياء الشعبويين، زمن الشعارات الشعبويّة، ومحطة التغطية على الهزائم بالضجيج المفتعل وإلقاء الاتهامات على الآخرين، وجعلهم ذريعة لتبرير الخسائر التاريخية، أو الراهنة، بحيث يكون القناع أداة للإقناع، والتشهير في الوقت نفسه. هل أصبحت الشعبويّة ملحّ العالم الافتراضيّ، والواقعيّ؟ وهل هي أفضل طريقة لتحصيل مكتسبات سريعة: عبر اللايكات والتعليقات؟ كثيرة هي الأسئلة التي يثيرها هذا المصطلح.

فرض الوصاية لتعريض غايات وأهداف بعينها، وهي غالباً ما تدور في فلك التحايل والانتفاخ على حقائق التاريخ ووقائع الراهن.

في لعبة إلقاء الأقوال غير المنضبطة التي تناعي المشاعر المتطرّفة، أو تغذّي الأحقاد الدفينة وتقوم بتظهيرها لتشكل محطات للتملّص من المسؤوليات الأخلاقية، بعيداً عن أي التزام من أي نوع، يقوم الشعبوي بتضخيم نقطة يمكن أن تكون إشكالية، أو تساهم بالترويج له من جهة اعتباره نفسه الحامي للمصالح العليا، والحائز على ثقة جماهيره، والحرص على التشبّث بها، في الوقت الذي تكون متاجرته بكل شيء من أجل تعزيز مكانته وتديم حضوره، والتغطية على ما يمكن أن يشكك به قولاً أو فعلاً، وتفنيدته بطريقة دعائية بعيدة عن المنطق والموضوعية.

الشعبويّة أقرب إلى الوباء في حين يصورها المتاجرون بها على أنّها بمثابة ترياق، وذلك لأنها تحمي ما يفترضون أنه يمثل جدران حماية بالنسبة إليهم، جميعهم من الخارج، ويبقي صورتهم المتخيّلة بعيدة عن المتناول، أو أنّها تساهم بإتقان هويّتهم الموهومة، وذلك كله من غير تحديدها باسمها، وفي مسعى دؤوب للابتعاد عمّا من شأنه أن يكشف عريهم ومتاجرتهم وتلاعبهم بعقول من يعتبرونهم غوغاء يسهل قيادهم، أو من ينساقون وراء الإيهام والتضليل بعمرى قاتل وسعادة خلبية.

وتوصف الشعبويّة بالوباء لأنّها تنخر بنية المجتمعات نفسها، أو تلعب دوراً في تسعير الأحقاد بين مجتمع أو شعب وآخر، بناء على اتهامات وتلفيقات تخدم الشعبويّ وتيسّر له السبيل لتحقيق أهدافه بالسيطرة والتفتيت، من دون اكتراث بالمسؤولية التاريخية، وبعيداً عن الاستماع لصوت العقل، والتعالي على الضغائن أو تخفيف حدّتها بوضعها في سياقها من دون تجيير أو مبالغة أو تضخيم.



هيثم حسين
كاتب سوري

يبحث الشعبويّ عمّا يضمن له الاستمرار في موقعه، ويتخذ الآخرين ذريعة من أجل حماية مصالحه، أو تعزيزها، متاجراً بهم وبالشعارات التي تلهيهم وتعميهم وتبقيهم مشتّتين تأثّين خلف أسوار التجهيل وتحويل الحقائق والتعقيم على نقاط يمكن أن تكشف الأسرار المخبوءة التي من شأنها فضح مزاعمهم وتغرية ادّعاءاتهم. في ظل الشعبويّة، ولدى الشعبويين، ليس هناك ما هو أسهل من إطلاق الأحكام المطلقة، والتجرؤ على الأعراض، من دون أي إحساس بالمسؤولية.. والشعبويّة الرخيصة -وكل شعبويّة رخيصة بالضرورة ولكن بنسب متفاوتة- سلاح المفسدين من عشاق الأضواء الزائفة العامية، وهي تعكس صورهم التي يحاولون التعتيم عليها وترقيعها في مرآة مخادعة.

وباء أم ترياق

يمكن ديدن الشعبويين في توجيه الاهتمامات، وصنّها على أفكار وشعارات ونقاط بعيدة عن الحقائق والوقائع، وتضخيم تفاصيل صغيرة لتهميش الصورة الكاملة، أو التي تبدي الحقائق بوضوح، لأنّها تخدم الزيف الذي يتمّ الاختباء خلفه.

الشعبويون يكرسون أفكاراً وشعارات بعيدة عن الحقائق والوقائع عبر تضخيم تفاصيل صغيرة لتهميش الصورة الكاملة

لا تحتاج الشعبويّة إلى تأمل أو تفكير، بل هي تعطل التأمّل لدى من تستهدفهم وتوقف التفكير لصالح