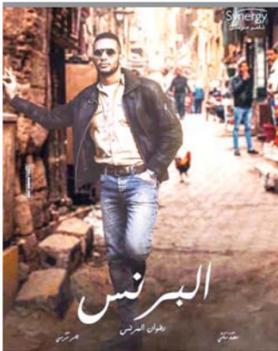


أحمد زاهر نجم الشر في رمضان

والدليل على ذلك مشهد النيابة عندما قام بالشهادة زورا على شقيقه رضوان أمامه دون خوف أو حتى حياة، لكنها عدم إنجابه من مكتب وكيل النيابة تحوّل للتقيض وقام بتهديد شقيقه والتشاجر معه.

وأضاف أن فتي يملك العديد من الاضطرابات النفسية، منها عدم إنجابه لإصابته بالعقم، وتعرضه لصدمة عاطفية بسبب حبه لعلا، وقامت بدورها الفنانة اللبنانية نور، والتي لا تبادلته نفس الشهرة وتنجذب إلى شقيقه رضوان، وإهانته له، بجانب العديد من المفاجآت.



السبب الرئيسي وراء نجاح «البرنس» على المستوى المصري والعربي أيضا يعود إلى قرابه من المشكلات الأسرية المتشابهة ما جعله يحظى بمتابعة أكبر، لأن الجمهور يشعر بقرابة العمل من طبيعة حياتهم وحكاياتهم والمشاجرات والصراعات بين الأشقاء على الميراث، حيث يصل الطمع ببعضهم حد القتل، وهي جرائم تتكرر كثيرا وتكون حاضرة في أخبار الحوادث بالصحف، بعيدا «الأكشن».

ويعتبر زاهر أن السبب الرئيسي في نجاح مسلسل «البرنس» على المستوى المصري والعربي أيضا يعود إلى قرابه من المشكلات الأسرية المتشابهة ما جعله يحظى بمتابعة أكبر، لأن الجمهور يشعر بقرابة العمل من طبيعة حياتهم وحكاياتهم والمشاجرات والصراعات بين الأشقاء على الميراث، حيث يصل الطمع ببعضهم حد القتل، وهي جرائم تتكرر كثيرا وتكون حاضرة في أخبار الحوادث بالصحف، بعيدا «الأكشن».

وأوضح أن هناك شخصيات كثيرة مثل فتحي، الأخ الظالم و«المفتري» في كل شيء ويريد تحقيق أطماعه ويتمتع بانانية شديدة حتى مع زوجته، وعندما نقرأ الجرائم التي تحدث نجد هناك من يتشابه معه، فاطمخ وانعدام المبادئ في الدوران المهمة حتى لو كانت كضيف أي شيء غير متوقع، بجانب تفاصيل أخرى تتمثل في الشدة غير الصحيحة والغرفة بين الأشقاء، حيث أن فتحي أصبح على هذا الحال نتيجة تفضيل والده شقيقه رضوان عليه، علاوة على بعض المفاهيم الخاطئة التي تسببت في وجود شخصيات جاحدة مثله.

وأعترف أن المخرج محمد سامي وضعه على الطريق الصحيح، والدليل على ذلك نجاح العمل الخامس له معه على الشاشة، وهو قيمة الحظ التي تأتي دورها ريم سامي، وعادل الذي يقوم بدوره الفنان الشاب أحمد داه.

وقال زاهر إن مشاهد الانتقام التي تحدث بينه وبين رضوان البرنس تعتبر مبارزة بين الطرفين، فتشخصية فتحي توضح مدى الخيانة والغدر واستحلاله القتل أمام مصالحه الشخصية واستخدامه الكذب لتبرير جميع أفعاله، وأضاف «ليس ذلك فقط، بل وجدت أن الجمهور متفاعل معها وهناك من يريد قتله».

كتشف أحمد زاهر في حوار مع «العرب»، أن صعوبة شخصية فتحي تكمن في انفعالاتها الكثيرة والمتقلبة، المطلقة.



شخصية متعددة الأوجه

إنجاب سمير
كاتبة مصرية



القاهرة - استطاع الفنان المصري أحمد زاهر أن يخطف النجاح هذا العام، ووافق على المشاركة في مسلسل «البرنس» للفنان محمد رمضان لإدراكه بأن شخصية فتحي التي جسدها مختلفة، ومن الممكن أن تضيف إلى تاريخه الفني، لأنه من الفنانين الذين يقبلون دوما الشخصيات التي تدفعهم إلى الأمام. وتحوّل زاهر من خلال هذه الشخصية إلى ما يشبه تيممة الشر على مواقع التواصل الاجتماعي، التي عجت بالكثير من التديونات والتعليقات التي تفاعلت مع الشخصية ومع أحداث المسلسل الذي سلب الضوء على تحولات خطيرة في مصر جراء انتشار العنف بين أفراد الأسرة الواحدة، وركز على التفسخ الأخلاقي الذي ضرب عمق المجتمع في مناطق شعبية، طالما عدت بمثابة نموذج للتماسك والترايط.

قال أحمد زاهر في حوار له «العرب»، إن شخصية فتحي استغرقت منه وقتا طويلا في التحضير لطبيعتها الخاصة، لأنه من الصعب جمع كل الصفات السيئة في شخص واحد بهذه الطريقة، وجلس مع مؤلف ومخرج العمل محمد سامي كثيرا، وقام معه بدراساتها جيدا بما يمكنه من إبراز معالم الشخصية متعددة الانفعالات والوجوه في وقت واحد على حسب الموقف، لأنه شخص متلون على حسب اطماعه وحبس كوميدي ما تطلب بذل مجهود كبير.

وأضاف أنه تعايش مع النواحي الشكلية والنفسية للشخصية، وعاش تاريخ وجودها في المناطق الشعبية، وتقمص ملامح الشخصية للوصول لهذا الشكل، ما جعل المجهود النفسي للإعداد لها أصعب كثيرا من التحركات البدنية، وقد أرقه معنى وجسديا كي يصل بها إلى مستوى يجعل الجمهور يصدقها تماما.

وأكد له «العرب»، أنه لم يخش كره الجمهور له لأن حدوث ذلك دليل على نجاحه، بجانب أنه قدم الشخصية بعد أعمال عديدة متنوعة عرضها من قبل وليس بمثابة وجه جديد من الممكن أن يجري وضعه في هذا الإطار وتصدير مشاعر الكراهية له لعدم رؤيتهم لمثله من قبل، وأن الجمهور يعرف جيدا طبيعة أعماله التي تمس جذور الأسرة، والكره يكون للشخصية، لكن التصفيق يكون له كمثل.

وتدور أحداث المسلسل حول عائلة «البرنس»، و«رضوان البرنس» الذي يجسد شخصيته الفنان محمد رمضان، ويعمل سكرتي في ورشة للسيارات يملكها والده، ويوجد نفسه مسؤولا عن عائلته بعد وفاة والديه، ما نجم عن بعض المشكلات الأسرية بينه وبين أشقائه الستة، وهم عبدالمحسن ويجسده إدوارد، وفتحي ويقوم بدوره أحمد زاهر، ويأسر ويمثله محمد علاء، ونورا وتلعب دورها ريم سامي، وعادل الذي يقوم بدوره الفنان الشاب أحمد داه.

وقال زاهر إن مشاهد الانتقام التي تحدث بينه وبين رضوان البرنس تعتبر مبارزة بين الطرفين، فتشخصية فتحي توضح مدى الخيانة والغدر واستحلاله القتل أمام مصالحه الشخصية واستخدامه الكذب لتبرير جميع أفعاله، وأضاف «ليس ذلك فقط، بل وجدت أن الجمهور متفاعل معها وهناك من يريد قتله».

كتشف أحمد زاهر في حوار مع «العرب»، أن صعوبة شخصية فتحي تكمن في انفعالاتها الكثيرة والمتقلبة، المطلقة.

الامتحان الصعب لنجوم مسرح مصر

«2 في الصندوق» يفجر طاقة التقمص
و«عمر ودياب» يخنق الكوميديا بالنكت



مصطفى خاطر وعلي ربيع لم يقدموا جديدا في مسلسل «عمر ودياب»

واصل نجوم مسرح مصر في الموسم الرمضاني الحالي ما بدأوه من سيناريوهات الإضحاك والسخرية، من أنفسهم ومن كل من وما حولهم، بعيدا عن أي قيود، إلا الفضائحية وخذش الحياء، وجاعات أدوارهم مزيجا من قدرات الممثلين، ومهارات البلاشسو «المهزج» والأراجوز، ولم يضرهم ذلك بأي حال من الأحوال، أمام هدف أول وأخير، هو زرع الابتسامة البكر، بأي وسيلة كانت.

صعود وهبوط

ما يُحتسب لبعض هؤلاء الشباب في مسلسلات هذا العام على وجه التحديد هو سعيهم الجاد والحقيقي، ربما للمرة الأولى، إلى تطوير أدائهم التمثيلي وتطوير إمكاناتهم و«ركوب الشخصيات» بشكل احترافي محكم، دون أن يتناهى ذلك مع التلقائية والبراءة والطراحة التي يتميزون بها.

نجوم مسرح مصر قنعوا في أعمالهم بكبسولات التغميب المكثفة، والمشحونة ضحكا وعبئا دون السقوط في الإسفاف

وفي امتحان دراما رمضان الأصعب، يمكن القول إن حمدي المرغني و«أوس» تقدموا خطوات واسعة في خوضهما تجربة «التمثيل» بمدرجات أوسع في مسلسلهما «2 في الصندوق»، الذي فجر لديهما طاقة التقمص، وساعدهما كثيرا في كسر برواز الشخصيات المسرحية التي تكرر.

وقد جسدا بمهارة شخصيتي شابيين توأمين يتطلعان إلى تجاوز محيطهما الاجتماعي والطبقي كجامعي قامة، وتحقيق أحلامهما في العشق والزواج والعمل في الوسط الفني، أحدهما كمثل، والآخر كمطرب.

ولم يقدم المرغني جديدا في دوره بمسلسل «فلانتينو» مع عادل إمام، وكذلك فإن الثنائي مصطفى خاطر وعلي ربيع استسلما للحل المريح في مسلسلهما «عمر ودياب»، فلم تكن هناك دراما بالمعنى الناضج المكتمل في العمل المترهل والمفكك، الذي جسدت حلقاته مواقف كوميدية متفرقة مصاحبة لرحلتها الفاشلة معا من أجل البحث عن عمل.

ولم يتجاوز «عمر ودياب» حدود الدائرة المغلقة لأجواء مسرح مصر وشخصياته وحركاته، وأوشكت الكوميديا على الاختناق بفعل الإفهامات المتكررة والقششات المجانية والأداء الاستسهالي، وفقد خاطر وربيعة فرصة ذهبية لتفعيل حضورهما والإفصاح عن قدرتهما بشكل أفضل، خصوصا أن الجمهور لم يفقد الثقة بعد في إمكانات شباب الإضحاك القادمين من مسرح مصر.

والإنجراف، فكانت السخرية والروح المرحة و«القلش» من أجل التمسك بالحياة، والاستهزاء الكاريكاتيري بالذات وبالآخرين والأوضاع المحيطة بصفة عامة، انطلاقا من أن «شر البلية ما يضحك».

واكتفى جبل مسرح مصر من الممثلين ومن المهزجين الجدد بمبادئ مدرسة «الضحك من أجل الضحك»، قانعين برؤية الواقع الهش العاري من على السطح، بكل ما فيه من أزمات فادحة وسوءات فاضحة وملابس متشابهة، وفتنوا في أعمالهم بكبسولات التغميب المكثفة، المشحونة ضحكا وعبئا ومع المتغيرات التي شهدها السنوات الأخيرة على الأرض، وطغيان المشكلات الواقعية والاجتماعية من قبيل التفسخ الأسري والبطالة والفقر والقهر والاعتراش والإسلاخ عن الذات والحقيقة والانخراط في العوالم الافتراضية والإحساس بالضياع والانهازية والتضالول وفقدان البوصلة والهوية وانتشار الإحباط وما إلى ذلك، تخلخلت المعايير والقيم لدى الشباب والأجيال الجديدة، وصارت الأسما والدعوات الإصلاحية الجادة بعيدة المنال.

وفي الوقت نفسه فإن الرغبة في مقاومة التيار ما زالت كبيرة لدى الكثيرين من المتحمسين ضد الانحراف خلال الفن، وبخاصة الكوميديا. ولم تصل حالة نجوم مسرح مصر إلى هذا القدر من التحقق والذبوع بالصدفة، وإنما بالقدر الذكي والتلقائية المدروسة في أن، على ملء الفراغ الذي سبق ظهورهم. فوسط واقع يسوده الخواء ويتحدث بلغة التمرق والتناثر، كانت التيارات الفنية المحافظة والتقليدية تتحدث بأجوبة متعالية، ونمطية، متكررة، ومنفصمة عن الزمان والمكان، إلى جانب مباشرتها ونبرتها التوعوية التي لم تعد صالحة لمخاطبة حتى الأطفال في عصر الرقمية وثورة المعلومات.

ولذلك فإن المضحكين الجدد قد تمكنوا بسهولة من سحب البساط من تحت أقدام صيغ فنية بالية وصنعية، من أبرزها أعمال محمد صبحي على سبيل المثال، المسرحية والتلفزيونية، التي كانت أيقونات لما يسمى «الفن الهادف» لسنوات طويلة سابقة، قبل أن تتراجع متحوّلة إلى بيانات وعظية مثيرة للشفقة من الوجهة الفنية.

ولعل من أهم عوامل سيطرة المضحكين الجدد على المشهد رهانهم على أن مصداقية التفاهة أفضل من الادعاء الزائف للقيمة والتنوير، فاوصلهم هذا الإخلاص إلى قلوب الشباب، ومكّنهم من تقويض نظريات فنية متكلسة ومنحجرة انحدرت ميكانيكا من حقبة الستينات المليئة بالعناوين البراقة المخادعة حول الفن الموجه والثقافة الإرشادية والخطاب الجمالي الممسوخ لصالح السياسة

والأيدولوجيا والهيمنة السلطوية والأبوية. في حين أن الكثير من الأعمال المنتسبة إلى تلك النظريات (ومنها أعمال صبحي ذاته) لم تخل من السطحات الجنسية والإيحاءات الخارجة مثلا، وفق منطق القيمة وتوظيف الفن.

طرحت مسلسلات رمضان التي شارك فيها نجوم مسرح مصر من الشباب، تساؤلات حول مفهوم الدراما وطبيعة الكوميديا لدى هؤلاء الفنانين الشباب، الذين اجتهد بعضهم في استيعاب أجدديات التمثيل وتقمص الشخصيات، في حين توقف البعض عند الأداء المكرر والنكت المجانية. وتثير هذه الأعمال النقاش حول دور الفن في مدرسة الضحك الجديدة، وهل هو مجرد انعكاس للواقع أم محاولة لتهديبه وتثقيفه؟

وبالتالي فإن ما يسمّى بالنص أو الورق محال عادة إلى الخلفية أو الهامش، أو قد يكون في بعض الأحوال مجرد خطوط عريضة أو حصادا أوليا لورشة عمل، أو لا وجود له تماما.

ومع المتغيرات التي شهدها السنوات الأخيرة على الأرض، وطغيان المشكلات الواقعية والاجتماعية من قبيل التفسخ الأسري والبطالة والفقر والقهر والاعتراش والإسلاخ عن الذات والحقيقة والانخراط في العوالم الافتراضية والإحساس بالضياع والانهازية والتضالول وفقدان البوصلة والهوية وانتشار الإحباط وما إلى ذلك، تخلخلت المعايير والقيم لدى الشباب والأجيال الجديدة، وصارت الأسما والدعوات الإصلاحية الجادة بعيدة المنال.

وفي الوقت نفسه فإن الرغبة في مقاومة التيار ما زالت كبيرة لدى الكثيرين من المتحمسين ضد الانحراف



مدرسة الضحك تكتفي بقراءة الواقع الهش ومغازلة الأجيال الجديدة بعيدا عن ادعاءات التجميل والتوعية والإصلاح والتثقيف

الضحك كغاية

السمات المشتركة في هذه المسلسلات ببساطة هي تلك الخصائص العامة والنوايب التي قامت عليها مدرسة الضحك الجديدة منذ ظهور عروض «تياترو مصر» ومن بعده مواسم «مسرح مصر» المتتالية خلال السنوات الماضية،

ومن أبرزها اتخاذ الضحك في حد ذاته فلسفة منفردة وغاية وحيدة، فلا رهان سوى على الابتسام، بغض النظر عن طريقة توليدها، سواء من خلال مشهد محبوب وموقف درامي متصاعد، أو عبر المفارقة أو عبر نكتة أو لازمة أو «إفيه» أو ارتجال.

شريف الشافعي
كاتب مصري



القاهرة - حظي نجوم مسرح مصر بحضور كبير في الدراما الرمضانية هذا العام، خصوصا من خلال مسلسلين نالوا فيهما البطولة، وهما «2 في الصندوق» لحمدي المرغني وأسامة المعروف ب«أوس أوس» من تأليف لؤي السيد وإخراج محمد مصطفى، و«عمر ودياب» لمصطفى خاطر وعلي ربيع من تأليف فاروق هاشم ومصطفى عمر وإخراج معتز التوني. إلى جانب مشاركة المرغني في مسلسل «فلانتينو» مع عادل إمام.

ولقيت هذه الأعمال صدى جماهيريا تجسد في ملايين المشاهدات والمتابعات عبر الفضائيات والمنصات الإلكترونية، بما أثبت تمكن هؤلاء الشباب من بلورة صيغة فنية مغايرة بدت ملائمة للأجيال الجديدة ومقومات الحاضر المجتمعي بكل ما فيه من أزمات وإشكالات وإحباطات وضحالة. وفي هذه الأعمال الدرامية الجديدة التي شهدها الموسم الرمضاني الحالي، هناك ملامح مشتركة تخص نجوم مسرح مصر، وتهيمن على صناعة هذه المسلسلات الكوميديا التي شاركوا فيها برمتها. وهناك على الجانب الآخر تفاوتات جزئية نوعية وأمور فنية إيجابية تكتسب لبعض منهم وتبرز إمكاناتهم وتزيد من رصيدهم، وأمور أخرى سلبية تكتسب على آخرين وتنتقص من تجربتهم.

الضحك كغاية

السمات المشتركة في هذه المسلسلات ببساطة هي تلك الخصائص العامة والنوايب التي قامت عليها مدرسة الضحك الجديدة منذ ظهور عروض «تياترو مصر» ومن بعده مواسم «مسرح مصر» المتتالية خلال السنوات الماضية،

ومن أبرزها اتخاذ الضحك في حد ذاته فلسفة منفردة وغاية وحيدة، فلا رهان سوى على الابتسام، بغض النظر عن طريقة توليدها، سواء من خلال مشهد محبوب وموقف درامي متصاعد، أو عبر المفارقة أو عبر نكتة أو لازمة أو «إفيه» أو ارتجال.

