

## فضائيون يقلبون حياة قرية أمّنة إلى جحيم

«مفسرون».. فيلم يمزج الخيال العلمي بالجريمة والرعب

الفضائيون يزوروننا أو يعيشون بيننا، هم كامنون في مكان ما يتصنّون ويراقبون، يتخلّون ويختفون. تلك هي فرضية من بين العديد من الفرضيات التي ترتبط بالعوالم الأخرى، وخاصة ما يتعلق بالفضائيين المتطوّرين الذين يتسلّون إلى كوكبنا الأرضي من كواكب أخرى.

طاهر علوان  
كاتب عراقي مقيم في لندن

لندن - فكرة تسلل عدد من الفضائيين إلى كوكب الأرض، والعيش بيننا، ثيمة لطالما وجدت لها مكاناً أثيراً في سينما الخيال العلمي، وفي فيلم «مفسرون» للمخرج مايكل رايبان، الذي كان مبرمجاً للعرض خلال النصف الأول الحالي من هذا العام لولا جائحة كورونا. يسير على المسار نفسه من حيث الفكرة والموضوع. لكنه يقدم قصة سينمائية مغامرة متمزجة بالرعب والجريمة.

الفضائيون هنا ليسوا مثل «إي تي» المخرج سبيلبيرغ، بل هم أشرار وقتلة ومرتبطنون ببرنامج متقدّم يتأمر فيه البشر على البشر في منظومة خاضعة بالكامل للفضائيين. هم في إسرافهم



المخرج مايكل رايبان اعتمد في «مفسرون» انتقالات مكانية وبين الشخصيات فيها الكثير من التسرع والسطحية مما أخل بإيقاع الفيلم

في القتل يختارون ضحاياهم بعناية ويمضون في غاياتهم التي قسم منها اختبارات وتجارب على قدرات البشر. نحن الآن في قرية اسمها سولوين، محدودة السكان، بإتياها ساكن جديد هو مارك فروست (الممثل أس موريرو) ينتشد الهدوء بعد تقاعده المبكر من حقل العمليات الخاصة والسرية والقتل المبرمج لحساب جهة ما مخبرانية أو أمنية.

قبل ذلك، سوف نشاهد آخر العمليات التي شارك فيها مارك في وسط أراض قاحلة حيث يكتشف هو وزميل له مقتل جنود في تكتة عسكرية بطريقة مريبة، ويحاول التوصل إلى نتائج التحقيقات وحيث عمليات القتل تمّت بطريقة غريبة منه صعق العيون وقطع الأصابع وما شابه. لكنه يشعر أن هناك تواطؤاً ومؤامرة ما خلف الموضوع، فيستقيل. تشهد القرية جرائم قتل متتابعة تثير الهلع ويعجز مسؤول الشرطة في القرية بالقدرات والموارد المحدودة التي يمتلكها من الوصول إلى خلفيات تلك الجرائم، فيلجأ إلى مارك طالباً المساعدة.

يتدخل مارك بالخبرات المهمة التي يمتلكها في التحري والعمليات الخاصة ليكشف أن من يقوم باغتيال نساء القرية، هم أشخاص ذوو قدرات خاصة خارقة،

ثم تتوالى الحقائق المرعبة في تواطؤ عمدة المدينة وسماسرة في شبكة معقدة يتوغل فيها مارك ولا يستطيع الخروج منها.

ولعل معالجة قصة من هذا النوع وتقديمها بأسلوب مشوق ومؤثر تحتاج إلى أسلوب يخرج عمّا الفناه من قصص زيارات الفضائيين أو تسللهم إلى الأرض، ولهذا فقد كان من نقاط ضعف هذا الفيلم هي البداية أو التأسيس المرتبك للأحداث، إذ تلي عملية اغتيال جنود التكتة العسكرية سلسلة مشاهد غير مشبعة مونتاجياً مع أن المخرج هو في الأصل مونتير محترف.

انتقالات مكانية وبين الشخصيات فيها الكثير من التسرع والسطحية حتى وصل إلى انطلاق جرائم القتل، وعندها يستقر الإيقاع الفيلمي وينتقل إلى تحريات مارك التي أضافت ثقلاً مهما للفيلم.

مارك الذي يعيش وحيداً تم تقديمه خارج الإطار الاجتماعي، فلا تعرف له أسرة ولا انتماء ما، بل إن لديه بحسب مأمور الشرطة ملفاً سرياً مجهولاً، وعندما يطلب منه الكشف عنه يتحدث عمّا جرى من التصل عن كشف نتائج التحقيقات في مقتل جنود التكتة العسكرية. والإدهي، أن الأمر تعدّى التساؤل عن حقيقة شخصية مارك إلى اتهامه من قبل

مأمور الشرطة بأنه هو شخصياً يمكن أن يكون مشتبهاً به في جرائم القتل المبهمة التي لا تُعرّف أهدافها، فلا هي بدافع السرعة ولا الإغصاب ولا أي شيء آخر.

الفضائيون يختارون ضحاياهم بعناية شديدة، وهم ماضون في غاياتهم التي أساسها إجراء اختبارات وتجارب على قدرات البشر



جرائم قتل يلفها الغموض

الفيلم بحال من الأحوال، فمشكلة المرح ما بين الرعب والجريمة والخيال العلمي يتطلب استثمار أفضل ما في كل نوع من الخصائص السردية على أن تبقى الأهمية للخيال العلمي شكلاً ومعالجة وموضوعاً.

والملاحظ في هذا الإطار التنوع الزمني والانتقالات ما بين أزمنة مختلفة. لكن تلك الانتقالات لا تضمن تحولات كبيرة كما أن نسيج العلاقة بين الشخصيات كان بحاجة إلى المزيد من التجدير والتعمق، إذ بدت علاقة الشخصيات ببعضها أكثر هشاشة وسطحية ابتداءً من علاقة مأمور الشرطة بزوجه وبشقيقتها، ثم الظهور الغريب الممازج لريسنور (الممثلة إيرين سكتمان) في القسم الأخير من الفيلم لتنتقل إلى مارك في التحري.

وفي خلال ذلك كله، يحسب لفروست (الممثل أس موريرو) كونه الشخصية الدرامية الأكثر أهمية وتعبيراً عن موضوع الفيلم، وأداؤه كان متميزاً عن الجميع منذ المشاهد الأولى ثم انتزاعه دور التحري من مأمور الشرطة، لكن في المقابل تخلى المخرج عن الاقتراب من الشخصيات والكشف عن تفاصيلها في ظل انهماكه بالمشاهد العديدة القائمة على الانتقالات الكثيرة من دون التركيز (الفوكس) على كل شخصية في حد ذاتها.

## سبب حقيقي للإحباط

فاروق يوسف  
كاتب عراقي

منذ عقود والكوارث تضربنا من كل جهة حتى صرنا مضرب المثل لامة سيئة الحظ، يضع أبنائها مواهبهم في خدمة الآخرين فينجحون وحين يضعون تلك المواهب في خدمة بني جنسهم ينتهون إلى الفشل. ولكن ذلك الفشل يتحول أحياناً إلى لعنة يحملها المبدع العربي معه أينما ذهب.

ولأن مقياس النجاح نسبي كما أن الحكم عليه ينبغي ألا يقع خارج المنطقة التي يعمل المبدع فيها، لا يمكننا تصديق الكثير من الظواهر التي يتبنّاها الغرب باعتبارها حقائق تمثل وجودنا المسافر.

ولو اتخذت من الرسم مقياساً يمكنني أن أذكر مئات الرسامين العرب الذين قضوا جل حياتهم في مدن الفن الكبرى. نيويورك، روما، باريس، برلين ومريد. لم يبرز منهم على المستوى الترويجي في سوق الفن سوى عدد قليل قد لا يتجاوز العشرة تقف اللبانية إيتيل عدنان والفلسطينية سامية حلي في مقدمتهم.

فهل ذلك يعني أن الآخرين فشلوا في إقناع الآخرين بمواهبهم الاستثنائية بعد أن صارت الطرق التي تعيدهم إلى أوطانهم الأصلية غير سالكة؟ شخصياً أعرف عشرات الرسامين العرب الذين عاشوا حياتهم كلها متفرغين للرسم ولم يفعلوا شيئاً سواه بعد أن انتقلوا إلى العيش في مدن الفن الكبرى.

وبالرغم من كدهم الجمالي اليومي، فإن مؤسّسات الفن العالمية وأسواقه لم تنتبه لهم ولم تضع تجاربهم بين قوسى رغبتها في التعرف على ما هو غريب ومختلف، مثلما تفعل مع تجارب الصينيين والهنود والكوريين والروس ورسامي أميركا اللاتينية وأفريقيا.

فهل يعني ذلك فشلاً للرسام العربي المهاجر؟ لا يمكننا هنا أن نغضب أعيننا عن الإحباط الذي يشعر به ذلك الشخص الذي يضع موهبته في خدمة ثقافة ترفضه. غير أن ما ينبغي قوله هنا إن جزءاً عظيماً من ذلك الفشل إنما يعود إلى غياب الروح الجماعية لدى العرب.

هناك وسط لندن قاعات متخصصة بالعروض الأفريقية والصينية فيما القاعة العربية الوحيدة لا تلتفت إلى الرسم العربي، إلا في مناسبات متباعدة. ذلك سبب حقيقي للإحباط هو الأقوى من كل الأسباب الأخرى.

## «الباعة» مسرحية تعري واقع العمال في مجتمع رأسمالي

جويل بوميرا يقترح مسرحاً يصل العالم المادي بالعالم الذهني، الأحياء بالأموات، والسياسة بالاقتصاد والواقع الاجتماعي

الحياة، والتمثلات التي تُلبسها رؤيتنا للأشياء، وتمازج الخيال بالواقع، في الأسس والحاضر. وحديثه عن الموت يعرض كشرط من شروط بقاء الكائن الحي، فلا استرحام هنا ولا استدرار شفقة.

بهذه الثلاثية، يؤكد بوميرا، مؤلفاً ومخرجاً، انتشاله بواقع مجتمعه، وقضاياه الراهنة كالعامل والسلطة والمال والهيمنة، ويستمد من الحكاية سرديتها لينتقد انحراف الرأسمالية بأسلوب فني راق. وقد ساهم الديكور بخطوطه الواضحة وعمته أضواءه في جعل حضور الممثلين طبيعياً ولا واقعي في عبقه ذاته، وخلق عالم يجمع بين الغريب والمألوف.

هو مسرح يصل العالم المادي بالعالم الذهني، الأحياء بالأموات، والسياسة بالاقتصاد والواقع الاجتماعي، ويصلق شظايا الوجود الإنساني بعضها ببعض، ليجمع ما فصله العقل الغربي التحليلي، ويخلق وحدة على مدار عرض يرى فيها المتفرج صورة عن مجتمع، يعيش مفارقات ليس ألقها الإحساس بالتهميش والخصاصة في بلد غني.

لا تحصي عدا، حتى أن البطلة تزهد في الحياة وترى أن الموتى فقط يحظون بالحياة، أما الأحياء مثلها فلا حياة لهم. يصور بوميرا تلك المعاناة الجسدية، والنفسية أيضاً، فمن جرائم التعب الجسدي أن العمال يفقدون ذواتهم في وجه من الوجوه، وينصهرون مع الآلات التي يشغلونها ليصبحوا هم أيضاً آلات تؤدي حركات معلومة لا تفكاً تتكرر، ما يفقدهم الإحساس بنفاهة ما يصنعون، وبأنهم إنما يبيعون حياتهم مقابل أجور لا تكفي لتأمين أجساد تكاد تنفصل عنهم.

وبوميرا لا يعطي دروساً، بل يتصور وضعيات تكشف عن المفارقات والتناقضات الكامنة في مختلف محطات

رتيب مرهق عن امرأة القت بطفلها من أعلى البكوة ونجا من الموت بأعجوبة. ولكنها تعيد الكرة فيلقن الطفل حقه في المحاولة الثانية. وأمام هذه الحادثة التي بدت كأنها توضيحاً أم فقدت بفقدان الشغل توازنها وعلّة وجودها، تراجع إدارة المصنع عن مشروع الخلق.

هي حكاية مخيلة تقول إن البشر هم باعة حيواتهم، ولكنها تعكس صورة عن عالم العمل، حيث المهام المتكررة حد الملل، الشاقة حد تقوس الظهر وتصدع العظام، المحبسة من جهة اختلال الموازين بين الجهد المبذول والمقابل المادي الهزيل الذي لا يلبي الاحتياجات ما يولد في نفوس العمال مشاكل نفسية

مع العمل هيواتهم، وموقعهم داخل المجتمع، فالعمل كان بالنسبة إليهم كل شيء. تقول البطلة «هل العمل هو ما يشدنا إلى الحياة بقوة، ويربط بعضنا ببعض».

حول حكاية بسيطة، ينتقل ثمانية ممثلين وممثلات بحثاً عن رابط متين، عن إنسانيتهم وهي تتغير باستمرار وتتسخط وتفتت، فيغدون مثل أشباح تسري حكاياتها، كشهود عن حاضر مفلس، أو ضمائر مستقبل ملتبس.

فالمسرحية تتألف من مشاهد قصيرة متتالية يبدو فيها بعض الشخصيات كظلال صينية، يعلقون ببضع كلمات تكاد لا تُسمع على ما تحكيه الراوية بصوت



حاضر مفلس ومستقبل ملتبس

«الباعة» هي الجزء الأخير من ثلاثية بدأها جويل بوميرا بمسرحية «إلى العالم» وأردفها بمسرحية «بيد واحدة»، وفيها يواصل الكشف عن مفارقات المجتمع في نظرتة إلى العمل، في ظل نظام رأسمالي، دون أن تدخل أعماله في ما يعرف بالمسرح السياسي.

أبو بكر العيادي  
كاتب تونسي

باريس - «حين يكون لدينا الظلام والنور في الوقت نفسه، يكون لدينا أيضاً ما يتعدى شرحه. الكلمة المفتاح في مسرحياتي هي ربما، ذلك ما قاله بيكيت في حديث عام 1961، وذلك ما يقترحه أيضاً جويل بوميرا، على طريقته، من خلال رسم عوالم تحت أضواء غسقية خافتة، فهو يبحث عن الواقع لا عن الحقيقة، كما يقول، واقع ينحته بكل تعقده، مغرباً صفحته المتأكلة كي ينفذ إلى أعماق الإنسان، حيث تصخب أصداء الضجيج الهادر خارجها، وتتصارع الأشباح والأحلام، ووقائع النهار وأحداثه.

فمسرحه ينهل من ماء الحياة اليومية، ويلتقط الأحجار التي تنقل الحاضر. يتحدث عن العلاقات العائلية، وعراقيل الماضي، والعلاقة بالعمل، ومسؤولية أفعالنا، وعدم اطمئنان الكائن، وعسر الوجود. كل ذلك بكلمات بسيطة تسرد كتابات عادية ومعقدة.

في هذه المسرحية يواصل جويل بوميرا الحفر في تجايف عالم الشغل وما يعايناه العامل في بلد جعل المساواة