

## «النبى المقنع» نص مسرحي يهدم الميتافيزيقيا الشرقية

عبدالكبير الخطيبي مفكر مغربي يكتب بمبضع جراح صرخات البشر المكتومة



الكثير من الأعمال المسرحية يتفوق فيها النص على الإنجاز المسرحي من إخراج وسينوغرافيا وتمثيل، ويتجاوز الوعي الإخراجي ما يزيد من صعوبة تنفيذها على خشبة، وفي المقابل يمنح هذا النوع من النصوص أوجها متعددة لقراءته وتمثله إخراجيا، ولكن للأسف أغلب هذه النصوص المسرحية تكون مشحونة بالفلسفة والتصورات التاريخية والوجودية وحتى الاجتماعية والعلمية وغيرها، ما يجعلها فقيرة جماهيريا، رغم ثرائها المعرفي.

التنبيه إلى الفوارق اللغوية. وكما جاء في الاستهلال الذي قدم به الخطيبي كتابه بقوله إن «المسرحية عبارة عن تفسير حر للقصة العجيبة التي كان يظنها حكيم أحداثها في القرن الثامن».

وقبل الخوض في تفاصيل المسرحية التي لم تكن في الواقع، إلا نريعا يطرح من خلالها هذا المفكر تصورات الفلسفة والجمالية وإسقاطاته السيميولوجية والاجتماعية، فإن صاحبها قد أرقفها بنص مواز، يحمل عنوان «المسرح لم يمت أبدا» حيث يقول فيه «فأنا أضحك، وأدور ويقمها أحيانا أخرى، إزاء ثنائية «نحن والآخر».

هذا المسرح الذي عرفناه مكتوبا قبل أن يكون معروضا، ارتد إلينا ثانية عبر ترجمته إلى لغة بيئته الأصلية، فكاننا نحن بصدد إعادة اكتشاف ذاتنا عبر نظرة لا تحمل لون عيوننا، لكنها تأخذ شكل تفكير أكثر فراسة وعمقا وإحاطة بالأسئلة الإنسانية والوجودية الكبرى.

## كتبت بالفرنسية

المفكر المغربي عبدالكبير الخطيبي (1938 - 2009)، وعبر مسرحيته «النبى المقنع» يبدو واحدا من ذوي المنهج الاستثنائي، إذ قال عنه الفرنسي رولان بارت (1915 - 1980)، «إنني والخطيبي نهتم بأشياء واحدة، بالصور والأدلة والأثار، وبالحرروف والعلامات، وفي الوقت نفسه يعلمني الخطيبي جيدا، يخلخل معرفتي، لأنه يغير هذه الأشكال». ويضيف المنظر الاجتماعي في اعتراف نادر بعقوبة الخطيبي «كما أراه يأخذني بعيدا عن ذاتي، إلى أرضه هو، في حين أحس كاني في الطرف الأقصى من نفسي».

وفي السياق ذاته، يرى الخطيبي، أن اللغة الأم تعمل عملها في اللغة الأجنبية، حيث تتم بين اللغتين عملية ترجمة دائمة، ويبدو بينهما حوار خفي يتعذر كشفه وتبيانته. ومن ذلك قوله، أي الخطيبي، «عندما أكتب، أقوم بذلك في لغة الأخرى.. هذه اللغة ليست ملكا لأحد».

لعل مسرحية «النبى المقنع» لعبدالكبير الخطيبي، نموذج لذلك المنتج الإبداعي الذي يزخر بمفترحات فكرية وجمالية شتت إليها القراء -وربما جمهور المتفرجين بشكل ألق- ووردت على سؤال التجوال في ثقافة إنسانية دون

هذه المفردات السيميائية تعني الكثير لدى المتخصص في علم الدلالة، صاحب «الاسم العربي الجريح» و«كتاب الدم» و«الذاكرة المشوشة». كما أن كثرة

القناع الذهبي الذي يخفي وجه حكيم بن هشام في المسرحية، يزيد الأمر غرابة والتباسا، فهو يغذي وجهها دميما ومشوها في الحقيقة التي يراها خصوصه، كما أنه يصد بريقا ربايا لا يقاوم في تفسير أتباعه والمؤمنين به. أضف إلى ذلك عيني تخفيان خلف حبر أخضر.

جمع النقاد على أن المسرحية تعتمد على مرجعيتين أساسيتين: مرجعية تاريخية تجسدها المصادر العربية والإيرانية، وكتابات المؤرخين المسلمين حول هذا الرجل، ومرجعية فلسفية تتمثل في بعض الأفكار التي بلورها الشاعر الأرجنتيني بورخيس، حول الزمن والمرايا والأبوة.

السؤال الأهم هو؛ أي علاقة يقيمها متخيل هذه المسرحية مع المشروع الفكري لعبدالكبير الخطيبي والقائم على ما سماه بـ«النقد المزوج»؟

الشعر والفلسفة حاضران بقوة في «النبى المقنع» حتى لكان المرء يتعثر عند كل جملة بمقولة تنسبه المعادل البصري للعمل وتجعل القراءة كقيلة بالاستغناء عن مشاهدتها رغم أنها تنضج بالصور والألوان واللوحات البصرية التي تغيب عادة في ما يعرف بالمسرح الذهني.

يذكرنا الأمر بكتابات نيتشه الذي صاغ فلسفته شعرا، ومن بين هذه الشذرات التي تعلق في البال جملة على شاكلة: الحياة هي اللذة المتكررة، الخمرة للذة متناقضة، الحلم خرافة قاسية، الفضاء وهم شأنه شأن الزمان، اليد هي الوعي اتخذ صورة مشهد.

لم يغفل عبدالكبير في مسرحيته التي كتبت حتى تقرأ وتشاهد في نفس الوقت، عن إرشادات إخراجية في غاية الدقة والصرامة، حتى بدا لنا الكتاب أشبه بسيناريو، وقد خرج من ورشة عمل شديدة الانضباط، ولا تنطلق على

حكيم مرزوقي  
كاتب تونسي



المسرح العربي -المغربي على وجه الخصوص- المكتوب باللغة الفرنسية،

مدین لاسماء قليلة، لكنها رائدة، وحفرت عميقا في الذاكرة البصرية والموروث الفولكلوري والميتافيزيقي للمنطقة بلغة أكبر من أن توصف أو تختصر بانها «لسان مولير»، ذلك أنها ليست مجرد حامل أدبي بل تشعُر الأبواب نحو نقد مزيج يقيم العلاقة حينا، ويقمها أحيانا أخرى، إزاء ثنائية «نحن والآخر».

هذا المسرح الذي عرفناه مكتوبا قبل أن يكون معروضا، ارتد إلينا ثانية عبر ترجمته إلى لغة بيئته الأصلية، فكاننا نحن بصدد إعادة اكتشاف ذاتنا عبر نظرة لا تحمل لون عيوننا، لكنها تأخذ شكل تفكير أكثر فراسة وعمقا وإحاطة بالأسئلة الإنسانية والوجودية الكبرى.

## كتبت بالفرنسية

المفكر المغربي عبدالكبير الخطيبي (1938 - 2009)، وعبر مسرحيته «النبى المقنع» يبدو واحدا من ذوي المنهج الاستثنائي، إذ قال عنه الفرنسي رولان بارت (1915 - 1980)، «إنني والخطيبي نهتم بأشياء واحدة، بالصور والأدلة والأثار، وبالحرروف والعلامات، وفي الوقت نفسه يعلمني الخطيبي جيدا، يخلخل معرفتي، لأنه يغير هذه الأشكال». ويضيف المنظر الاجتماعي في اعتراف نادر بعقوبة الخطيبي «كما أراه يأخذني بعيدا عن ذاتي، إلى أرضه هو، في حين أحس كاني في الطرف الأقصى من نفسي».

وفي السياق ذاته، يرى الخطيبي، أن اللغة الأم تعمل عملها في اللغة الأجنبية، حيث تتم بين اللغتين عملية ترجمة دائمة، ويبدو بينهما حوار خفي يتعذر كشفه وتبيانته. ومن ذلك قوله، أي الخطيبي، «عندما أكتب، أقوم بذلك في لغة الأخرى.. هذه اللغة ليست ملكا لأحد».

لعل مسرحية «النبى المقنع» لعبدالكبير الخطيبي، نموذج لذلك المنتج الإبداعي الذي يزخر بمفترحات فكرية وجمالية شتت إليها القراء -وربما جمهور المتفرجين بشكل ألق- ووردت على سؤال التجوال في ثقافة إنسانية دون

هذه المفردات السيميائية تعني الكثير لدى المتخصص في علم الدلالة، صاحب «الاسم العربي الجريح» و«كتاب الدم» و«الذاكرة المشوشة». كما أن كثرة

القناع الذهبي الذي يخفي وجه حكيم بن هشام في المسرحية، يزيد الأمر غرابة والتباسا، فهو يغذي وجهها دميما ومشوها في الحقيقة التي يراها خصوصه، كما أنه يصد بريقا ربايا لا يقاوم في تفسير أتباعه والمؤمنين به. أضف إلى ذلك عيني تخفيان خلف حبر أخضر.

جمع النقاد على أن المسرحية تعتمد على مرجعيتين أساسيتين: مرجعية تاريخية تجسدها المصادر العربية والإيرانية، وكتابات المؤرخين المسلمين حول هذا الرجل، ومرجعية فلسفية تتمثل في بعض الأفكار التي بلورها الشاعر الأرجنتيني بورخيس، حول الزمن والمرايا والأبوة.

السؤال الأهم هو؛ أي علاقة يقيمها متخيل هذه المسرحية مع المشروع الفكري لعبدالكبير الخطيبي والقائم على ما سماه بـ«النقد المزوج»؟

الشعر والفلسفة حاضران بقوة في «النبى المقنع» حتى لكان المرء يتعثر عند كل جملة بمقولة تنسبه المعادل البصري للعمل وتجعل القراءة كقيلة بالاستغناء عن مشاهدتها رغم أنها تنضج بالصور والألوان واللوحات البصرية التي تغيب عادة في ما يعرف بالمسرح الذهني.

يذكرنا الأمر بكتابات نيتشه الذي صاغ فلسفته شعرا، ومن بين هذه الشذرات التي تعلق في البال جملة على شاكلة: الحياة هي اللذة المتكررة، الخمرة للذة متناقضة، الحلم خرافة قاسية، الفضاء وهم شأنه شأن الزمان، اليد هي الوعي اتخذ صورة مشهد.

لم يغفل عبدالكبير في مسرحيته التي كتبت حتى تقرأ وتشاهد في نفس الوقت، عن إرشادات إخراجية في غاية الدقة والصرامة، حتى بدا لنا الكتاب أشبه بسيناريو، وقد خرج من ورشة عمل شديدة الانضباط، ولا تنطلق على

## تجسيد جمالي لموقف فلسفي

بإثارة الصراعات الطبقة والسياسية وإطلاق الشعارات التي ترتدي أفتحة النضال الجماهيري، لذلك تجاهله غير المهتمين في الوسط المسرحي أو أساؤوا فهمه كحالة أدنى وأمر.



الظاهر بن جلون  
مسرحية «النبى المقنع»  
نشيد معطر حول  
المعرفة والفن

ومن بين هذه «الإغتيالات» التي نالت «النبى المقنع» تقرا في الصحافة المصرية مثلا، خيرا عن عرض مسرحية الخطيبي يقول في لغة وصفية باهتة «عرضت الهيئة العامة لقصور الثقافة، في المهرجان القومي للمسرح المصري في دورته السابعة، العرض المسرحي «النبى المقنع» من تأليف الكاتب المغربي عبدالكبير الخطيبي (أخطأوا حتى في كتابة اسمه)،

سينوغرافيا وإخراج خالد توفيق. ويتابع هذا الناقد الفهلوي حديثه «تدور أحداث المسرحية حول دجال يدعي أنه نبي مرسل من السماء يرتدي قناعا على وجهه لكي لا يستطيع أحد رؤيته فلقب باسم «النبى المقنع» ويقوم بالسيطرة على أفكار ومعتقدات سكان إحدى القرى فتصبح لديه سلطة قوية ويستطيع التحكم فيها كيفما يشاء».

هكذا يساء فهم الخطيبي، ويقع تناول مسرحيته بسداحة وتشطيط، وكأنه من أولئك الذين لا يرون في الكتابة إقامة لظليعة إستيمولوجية، تعيد النظر في الموروث بمنهج تفكيكي يتخلل عن القوالب الجاهزة ويطلق من عمر التاريخ عبر اعتماد مناهج تبحث في آليات التفكير وليس الفكر الذي ندعي تبنيه.

ليست غاية صاحب «النبى المقنع» أن ننظر في مدى صدقية الشخصية من عدمها أو هل كان الحاكم على حق أم على باطل أو أن القناع من النحاس أو الذهب الخالص، وإنما في المعية الفكرة التي تصور خلافا ألقيا وآخر عموديا في علاقة الفرد مع ذاته وكشف أغوار غريبتها.

مثل هذه السطحية تجعل صاحب «الاسم العربي الجريح» يتألم في قبره، ويتذكر سنوات الجحود والنكران قبل أن يكرمه الملك المغربي محمد السادس، موصيا بأن يحتفظ الخطيبي مدى الحياة بصفته أستاذا جامعيا بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة محمد الخامس بالرباط، مع منحه كافة الامتيازات والحقوق.

«النبى المقنع» كتاب يقرأ قبل أن يكون عرضا مسرحيا يتشاهد من خلال جمهور خائف، وبأدوات مخرج لا يتقن القراءة والشعورية. الخطيبي، لم يكن، بالفعل، ويزعم أن «عبدالكبير الخطيبي -هو والجمهور- عاوزه كده».

الأخرون، ويهزأ بنبوعته ويشكك فيها قبل غيره، لكنه يؤمن بمبدأ «العودة الكونية» في قوله «أعلم أن العرش المنيع سيأتي يوما، ساكون في العلياء غير تمل.. ساكون عظيما وجميلا».

كل هذا دلت عليه أصوات وصرخات يطلقها حكيم بن هشام في نهاية المسرحية، على شاكلة «ألا تتركوا أن آيتي برق، أيها الأشقياء! لدي برهان خلودي» و«أوا حسرتاه، لا بد أن أصبح إليها مرة أخرى كي لا ينهار العالم».. يقول هذا وهو منبث في حبل يظهره برفعه ببطء إلى سقف السماء.. قبل أن تحاصره الجيوش البشرية، و«تحتويه طهارة الأعماق» كما يقول المفكر الوجودي التونسي محمود المسعدي في قصة حملت عنوان «السندباد والظهارة».

## كاتب أهم من عمله

عبدالكبير الذي سماه والده بهذا الاسم، تيمنا بالعبد الكبير (عبد الأضحى) اليوم الذي ولد فيه، عاش حياة فكرية صاخبة ومتنوعة، وفرت له فرص التعلم والتعليم في أرقى المعاهد والجامعات المغربية والفرنسية، وجعلته يكتب في مجالات متعددة ومختلفة تجمع بين النقد والدراسة والرواية والمسرح والفن التشكيلي، لكن المعية ظهرت في المجال السوسولوجي الذي دخله من باب النقد وفق حساسيات مختلفة. وارتبط النقد بالخطيبي من خلال

مشروعه «النقد المزوج» الذي شكل له مفتاحا يترق من خلاله شتى الأجناس، وذلك لارتباط النقد بالآزمات فلا وجود لإبداع دون تحسس الآزمات من حيث هي محرصة وتفضي إلى سراديب وممرات، تؤدي دورها إلى ما هو أعمق وإلى إثارة للجدل.

وهذا التداخل والتماهي عبر عنه الخطيبي بقوله «إن هويتنا تتشكل من مزيج فؤار ومعقد للغة والثقافات والأكرسة حيث لا يمكن إهمال حصة الآخر». الغريب أن الفرق المسرحية العربية التي تناولت «النبى المقنع» لم تكن على نفس مستوى ما حظي به الكتاب من اهتمام رغم ما تزخر به من قيم جمالية وفكرية تسمح بقراءات متعددة يسمح بها الفضاء الرحي، وتفتتح على أحدث المدارس الإخراجية. بعضهم يعزوه ذلك إلى «نخبوية» ما يقدمه الخطيبي وابتعاده عن الإسفاف والشعورية. الخطيبي، لم يكن، بالفعل، متحمسا لتلك الأعمال التي تنبأه

الهُوى. ومن مظاهر وأمثلة هذا «الإخراج على الورق»، إشارته إلى وجود مرآة ضخمة، الهدف منها أن يرى الجمهور صورة المنظر منعكسة فيها. يتعلق الأمر إذن بنوع من المضاعفة المسرحية القائمة على «المراوية» كما يصفها بعض نقاد المسرح.

مسرحية «النبى المقنع» وعلاوة على كونها تبدو في ظاهرها، نموذجا تطبيقياً لمشروع الخطيبي الأشمل، والمبني على فكرة «النقد المزوج»، فإنها في شكلها وطريقة طرحها، تجسيد جمالي لموقف فلسفي ينصب على الميتافيزيقا الشرقية التي رسخت قيم المطلق والمعجز واللازمي والوثوقي والمتطابق. الأمر الذي جعل كتاب فرنسا يفتنون بها لكونها تخلخل الرؤى الاستشراقية المثبتة في أذهانهم، فتتسهم اللغة التي نطقت أو كتبت بها على حساب لغة أكثر كونية، تحاول تحرير المسرح من سطوة المنطوق، وإن كانت منابعها ومحرضاتها

قادمة من مجاهل التاريخ والجغرافيا. اختار حكيم بن هشام، لنفسه في المسرحية، مصيرا يطابق مفهوم المسرح لدى الخطيبي ويتمثله، ذلك أن هذه الشخصية التي تخاطب محيطها الأفقي من خلف قناع، وتشبه في ملامحتها أساطير الشرق الأقصى، تتوجه إلى العدم كسبيل أوحى نحو الخلاص.. وهو ما يشبه نوعا من الانتحار.

هذا القناع -سواء كان عبر تجرع السم الزعاف أو الذوبان في حمم النحاس- لم يكن هروبا من محاصرة جيوش الخليفة، ولا إعلانا عن هزيمة عسكرية أو سياسية بل انتصار لفكرة مفادها أن لا نبي في قومه، وعبر خطاب لا يسترضي ويمجد المشاعر البشرية، وإنما يذهب بالسؤال نحو أقصاء فتكون المناسبة وفق النموذج الإغريقي للمسرح ومفهومه للبطل.

## الشعر والفلسفة حاضران

بقوة في «النبى المقنع»، حتى لكان المرء يتعثر عند كل جملة بمقولة تنسبه المعادل البصري للعمل

من الطبيعي أن تحيل هذه العدمية المتلقى إلى مشاهد عينية تطرحها آليات التشكيك كمنهجية وجودية، فحكيم بن هشام، النبى المقنع، يوحى لنفسه قبل غيره، ويصدق نفسه قبل أن يصدقه