

## عندما تسقط الحكومة اللبنانية في قبضة حزب الله



علي الأمين كاتب لبناني

🦳 تثبت حكومة الرئيس حسان دیاب کل یوم، ومنذ أن تم تکلیف رئيسها قبل نحو خمسة شهور، أنَّها أداة تتحكم بها السلطة التي قدّمتها للبنانيين على أنها حكومة اختصاصيين مستقلين، ورغم أن الحقيقة غير ذلك، فإن قسما من اللبنانيين تمنَّىٰ أن يصدّق هذه المقولة، انطلاقا من أن السلطة الحاكمة يديرها حزب الله ويرعى توازناتها المحلية، وهو صاحب مصلحة في أن يمنع انهيار ما تبقىٰ من الدولَّة الضعيفة التي يحكمها، وربما سيتضرر من أي انهيار اقتصادي ومعيشى، طالما أن ذلك سيصيب بيئته الحاضنة.

. . . . . . لم تكن انتفاضة 17 أكتوبر التي كانت سبب استقالة الرئيس سعد الحريري من الحكومة، مقتنعة في مجمل تياراتها، بأنّ حكومة الرئيس دياب هي خطوة في طريق الحل، بل أظهرت المواقف التي صدرت وعبّر عنها الشارع المنتفض، رفّضاً لهذه الحكومة التي تقاسم حلف "الممانعة" حصص وزراًئها، وتنطح بعض أطرافه ليعلن صراحة عن حصصه من دون تهيب أو خجًل، بل نشب صراع بين أركانه، قام حزب الله بلجمه بعدما نجح في إقناع أتباعه بما قدر لهم من حصص.

على هذه الطريقة من التحاصص ووصاية حزب الله، بدأ دياب وحكومته العمل. بالتأكيد لا يتحمل أفراد هذه الحكومة مسؤولية ما وصل إليه لبنان من أزمة اقتصادية حادة، وهي أزمة متناسلة بفعل الفساد الذي استشرى في المؤسسات الرسمية، وفي إدارة الشَّيأن العام، وفاقمها ما يمكِّن أن يُسمئ انهيارا لعلاقات لبنان العربية والدولية، ويعود ذلك كله، إلىٰ غياب مرجعية الدولة بعدما جرى إلحاقها بالدويلة من جهة، وإخضاع لبنان ودمجه بالمحور الإيراني، بما يتعارض مع نظام علاقاته الطبيعية عربيا ودوليا.

لم تلق حكومة حسان دياب ترحيبا عربيا، ولا حظيت بحماسة دولية، والمواقف المعلنة دبلوماسية كما هو حال الموقف الفرنسي الذي أبدى ترحيبا ىتشكيل الحكومة، لكن دون أن يسارع لدعوة رئيسها أو استقباله كما كان الحال في السابق، حيث كانت فرنسا من أولى المحطات التي يزورها رئيس الحكومة بعد تشكيل حكومته.

الأزمة كما تبدو لا تتحمل الحكومة الحالية مسؤوليتها، وهذا ما يردده رئيسها وأكثر وزرائها، وإذا ما تمّ تجاوز منهج تأليفها، فإن ذلك لا يعنى أنَّ حُكومة دياب كانت جاهلة بما هي مُقدمة عليه بإرادتها، أي أن الأزمة التي وواضحة، وبالتالي فإنها تعلم أيّ مهمة تتولى وأيّ طريق تسلك، لذا فما يُتوقع منها هو أن تبدأ بالمعالجة.

بعرف كل اللبنانيين أنّ الثّقة باتت مفتقدة بين السلطة والشبعب، لأسباب أقلُّها الفساد ومحاصصته، وغياب المسؤولية الوطنية تجاه مصالح الدولة بما فيها الشعب والسيادة.

في بيانها الوزاري تحدثت الحكومة عن خطَّة اقتصادية ستعدّها، وهي لم تنجزها بعد، لكن ما ينتظره اللبنانيون إلىٰ جانب الخطة، بل قبلها، هو وقف مزاريب الهدر أو النهب، واتخاذ قرارات جريئة على هذا الصعيد، وهي على سبيل المثال لا الحصر، ملف الكهرباء، وملف الاتصالات، والفساد في المؤسسات العامة التي تحوّلت إلى محميات حزبية وفئوية ومصدر

من مصادر الفساد والاسترزاق غير المشروع. والأهم ضبط الحدود والمعابر الشرعية التي تشكل أحد أبرز مصادر الفساد، وعنوان غياب السيادة الذي يرعاه حزب الله بذرائع واهية حول المقاومة والحرب على الإرهاب وما إلى ذلك من شعارات طالما كانت تغطية لمافيات التهريب، ولاستخدام الأراضي، اللبنانية كمنطلق لمشاريع إقليمية لا ناقة للبنان فيها ولا جمل، بل كرميٰ لحسابات إيران.

لم تقم حكومة دياب بأي خطوة يُشتم منها إرادة أو رغبة في إصلاح ما فسُد، كأن تستعيد الأملاك العامة المصادرة من قبل نافذين، وهي أملاك مصادرة إمّا بوضع اليد، وإما بعقود غير منصفة وتتسم بالغبن. عشرات الأمثلة التي ترمز للفساد وتحتاج إلى قرار حكومي حاسم ليس أكثر، قرار ستجد الحكومة إن أرادت السبير به أنّ الشبعب معها وخلفها وسندا لها.

والتداعيات المالية والاقتصادية والمعيشية حوّلت نحو 70 في المئة من الشعب اللبناني إلى فقراء، عاجزين عن استيعاب انّهيار العملة الوطنية، مفتقدين لأيِّ أفق، فيما الحكومة ورعاتها يصرون على إعادة إنتاج المسّ بنظام المحاصصة، الذي يوفر الحماية لقوى السلطة ونظام الوصاية الذي يتمترس بها ويحميها.

من هنا يمكن فهم لماذا استشرس حزب الله في مواجهة انتفاضة 17 تشرين، التي رسخت حقيقة أن لا قبام للبنان دون حسم حصر حقَّ الدولة في احتكار العنف، وهذا ما أدركه حزب الله منذ البداية، فعمل على قمع الانتفاضة بوسائل عدة، من محاولته استنفار عصب مذهبي في وجهها ومحاولة قمعها مباشرة، وعبر محاولة اختراقها عبر مجموعات تابعة له، وفي ما هو أبعد من ذلك، تلقف حزب الله القلق الذي طال أتباعه وشركائه من أحزاب السلطة من هذه الانتفاضة، وأعاد تقديم نفسه كحام لها بشروطه. وهذه الشروط هي تلك التي ترسّخ نفوذه ودويلته

الإعلامية الترويج إلىٰ أن ما يجري في لبنان هو نتبحة تحميله "ثمن مقاومته" بتصوير أن الأزمة هي نتيحة ضغوط خارجية عربية وأميركية، فيما الحقيقة وهي أن الفساد والنهب وسوء الإدارة وتهميش الدولة وضرب السيادة، واحدة منها كفيلة بالقضاء على الدولة والمجتمع، فكيف إذا اجتمعت؟

حزب الله يراهن على أن الجوع والفقر كفيلان يتحويل اللينانيين إلى قطيع مستسلم، وحكومة حسان دياب واجهته لتطويع المجتمع وتنظيم عملية نهب ما تبقّي لديه، غير أن ما لا يدركه حزب الله أو يتعامىٰ عنه، أن التغيير بات مطلبا وجوديا لكل مواطن لبناني.





ولكن هذه الحكومة تراكم الأزمات،

السلطة ينفس السياسات السابقة ودون

وتبقي الدولة مشروعا معلقا.

حكومة دياب ترعى هذه المعادلة وتلتزم بموجباتها، لذا هي حتىٰ اليوم لم تمسّ بما يخلّ باستمرار قواعد الفساد والمحاصصة، ولا هدّدت نظام المحاصصة الذي انتقل اليوم من مرحلة نهب المال العام، إلى مرحلة سلب المودعين في المصارف، من خلال تجميد الودائع والتمهيد للاقتطاع منها، بعدما تم اقتطاع أكثر من نصف الودائع بالعملة الوطنية مع هبوط سعر العملة الوطنية إلىٰ أقلُّ من النصف حتىٰ اليوم.

وإلى هذا المسار الإفقاري للمجتمع، وهو يعكس محاولة فاشلة للتغطية على رعابته لعملية النهب المنظم للمال العام، لا تحتاج إلى كثير من الجهد لتظهيرها،



## الانقلاب حصل في لبنان



اليس صحيحا أن لبنان على طريق انقلاب يطيح كلّيا نظامه الليبرالي ويغيّر طبيعة البلد ومجتمعه. الانقلاب حصل. الدليل على ذلك أن رئيس مجلس الوزراء حسّان دياب لا يتردّد في الكلام عن اقتطاع أموال من ودائع في المصارف. القضية مبدئية. من يقتطع أموالا من نسبة اثنين في المئة من أصحاب الودائع، إنَّما يرَّيد القضاء علىٰ النظام المصرفي برمته، أي القضاء على لبنان الذي عرفناه.

في النهاية من هم هؤلاء الذين يمتلكون مبالغ كبيرة في المصارف اللبنانية ولا تتجاوز نسبتهم الـ2 في

هناك لبنانيون جمعوا أموالا كثيرة بعرق جبينهم. هناك من أمضى خمسين عاما في هذه الدولة الخليجية أو تلك، أو في أحد البلدان الأفريقية وعاد إلى لبنان ليمضى فيه آخر أيّامه ويتمتّع بثروته. هل يحقّ للدولة اللبنانية، الَّتي أفلست لأسباب أكثر من معروفة، المسّ بأمواله، أي المسّ بعلَّة وجود لبنان وبنظامه المصرفي الذي لم يعد موجودا؟ هناك عرب ائتمنوا المصارف اللبنانية على أموالهم. بين هؤلاء مساهمون المُسْتَقِبُّل أيّ مساعدة عربية للبنان حتّى لو وضعنا سعر برميل النفط جانبا. سيكون هناك ردّ فعل عربي

أكثر من سلبي في حال المسّ بودائع من نوع معيّن، خصوصا ودائع المواطنين العرب في المصارف اللبنانية. هناك بالطبع أشخاص ممتلكون ودائع كبيرة في مصارف لبنانية. هؤلاء جمعوا

هذه المبالغ بطرق مشبوهة. معظمهم أخرج أمواله من لبنان. على الرغم من ذلك، هل سيكون هذاك من يتجرّأ على سؤال أصحاب الودائع المشيوهة عن مصدر أموالهم وذلك قبل

مجرّد الكلام عن المسّ بأي وديعة من أيّ حجم كان هو انقلاب. المضحك المبكى أنّ الكلام عن المسّ بالودائع لا يقتصر على حسّان دياب. هناك وزير للاقتصاد في الحكومة، كان مديرا لأحد المصارف، لا يستوعب معنى المسّ بالودائع. إذا كان كلام هذا الوزير، عبر احدى الفضائيات اللبنانية، دلّ على شيء، فهو يدلُّ على أن الشبهادات العليا لا تقدّم ولا تؤخّر، خصوصا عندما بتحدّث مثل هذا الشخص الذي بعتبر نفسه اختصاصيا عن وهَميْ الثروة الزراعية أو الصناعة في لبنّان. ولكن ما العمل مع وزير تبيّن أنّه مجرّد وزير ينتمى إلى "التيار الوطنى الحر" حيث لا تنفع الشهادات الجامعية في شيء، حتى لو كانت هذه الشهادة من أرقى الجامعات الفرنسية.

حصل الانقلاب في لبنان. الانقلاب تتويج لجهود دؤوبة مستمرة منذ فترة طويلة، أي منذ نجاح "حزب الله" ومن خلفه إيران في تغيير طبيعة المجتمع الشيعي تمهيدا لتغيير طبيعة المجتمع اللبناني ككلِّ. في السنة 2016 أوصل "حزب الله" مرشَّده إلى موقع

رئيس الجمهورية اللبنانية المخصص للموارنة في لبنان. هذا يعني بكلّ بساطة أن الحزب صار معبراً إجباريًا إلىٰ رئاسة الجمهورية. في ظلّ موازين القوى القائمة، بات علىٰ كلِّ ماروني يطمح إلى أن يكون رئيسا للجمهورية أن يتعلّم من الدرس البليغ الذي أعطاه "حزب الله" للبنانيين. أغلق الحزب مجلس النواب سنتين ونصف سنة، قبل أن يسمح بانتخاب ميشال عون، أي مرشّحه، رئيسا للجمهورية.

في السنة 2020، بات "حزب الله"

يقرّر من هو رئيس مجلس الوزراء السنّى. اختار الحزب، الذي ليس سوى لواء في "الحرس الثوري" الإيراني، حسَّان دياب ليكون في موقع رئيس مجلس الوزراء. لا يمتلك الرجل أي قاعدة شعبية من أيّ نوع، لا داخل طائفته ولا خارجها، إضافة إلىٰ أنَّه مشكوك في ما إذا كان يمتلك أى مؤهلات في أي مجال، باستثناء أنَّه نائب رئيسَ الجامعة الأمبركية في بيروت. قد يكون رئيس الجامعة و حوري من بين القلائ<u>ا</u> الذي يعرفون لماذا كان حسّان دياب في هذا الموقع في ظل الظروف المعقّدة

التى يمر فيها لبنان ومعه الجامعة الأميركية التي تأسست في العام 1866. لم يكن اغتيال رفيق الحريري، الذي أعاد الحياة إلى بيروت، في

الرابع عشر من شباط

. . . . محطة على طريق

- فبرآير 2005 سوى

الوصول

اليه لبنان

في السنة

.2020 بدأ

رحلة الانحدار

نحو الإفلاس

التي تُوّجت

بالهجمة على

المصارف في

السنة 2000.

أيّار – مايو

انسحبت إسرائيل من

من تلك السنة،

الشريط الذي

كانت تحتله

في جنوب

فى شىھر

إلىٰ ما وصل

حصل الانقلاب في لبنان. الانقلاب تتويج لجهود دؤوبة مستمرّة منذ فترة طويلة، أي منذ نجاح «حزب الله» ومن خلفه إيران في تغيير طبيعة المجتمع الشيعى تمهيدا لتغيير طبيعة المجتمع اللبناني ككلّ

لبنان تنفيذا لقرار مجلس الأمن الرقم 425 الصادر في العام 1978. بقى "حزب الله" متمسّكا تسلاحه متذرعا بمزارع شبعا، وهي أرض احتلتها إسرائيل عندما كانتَّ تسيطر عليها سوريا في حرب 1967 وتندرج تحت القرار الرقم 242 الصادر في 1967، والذي يعتبر لبنان أنّ لا علاقة له به. أخذت إبران البلد وأهله رهينة. لم يكن تفجير موكب رفيق الحريري سوى محطة على طريق إتمام الانقلاب الذي حصل في لبنان، وبدأت نتائجه تظهر حاليا علىٰ ارض الواقع.

الأكيد أنَّ هناك قوى ستقاوم الانقلاب. هذه القوى الممثلة بسعد الحريري ووليد جنبلاط وسمير جعجع لعبت دورها في وصول ميشال عون إلى قصر بعبدا من زاوية أن لبنان برئيس للجمهورية أفضل من بقائه من دون رئيس، وأن ميشال عون سيلعب دورا متوازنا. كان ذلك الرهان في غير محلّه، علما أن في الإمكان تبريره لألف سبب وسبب لو كان رئيس الجمهورية الحالى يحفظ جميلا لأحد من جهة، ولولا تحوّله أسير عقدة إيصال صهره جبران باسيل إلى رئاسة الجمهورية من جهة

لا يتعلّق الموضوع حاليا بما إذا كان لبنان سيكون تحت قبضة ى، علىٰ الطريقة البعثية أو الارانية، لا فارق. الموضوع يختزله سؤال واحد: هل لا يزال في الإمكان إنقاذ لبنان في ظلّ الإصرار على أستهداف النظَّام المصرفي الذي جعل من بيروت مصرف العرب الهاربين من الانقلابات العسكرية في بلدانهم، وهي انقلابات أقلٌ ما يمكن قوله إنّها أساس المأساة التي تعيش في ظلّها المنطقة منذ سنواتٌ طويلة.

لعلّ أسوأ ما في الأمر أنّ ليس بين العرب من يريد مساعدة لبنان. حتى لو توفّر من يريد مساعدته، لم تعد الإمكانات العربية كما كانت عليه فى الماضى بسبب سعر برميل

إيران ما الذي لديها تصدّره للبنان، في حين أنّ الأنقلاب الأكبر كان في واشتنطن حبث انتصرت مدرسة تدعو إلى ترك لبنان لمصيره. فمن يريد أن يجد من بساعده عليه أن يساعد نفسه أوّلا. ليس في لبنان مسؤول يفهم حتّى معنى

النفط. أمَّا

أن يكون لبنان تابعا لإيران، والنتائج المترتبة