

هكذا تكلم زارادشت: كتاب لكل ولا لأحد

كيف نقرأ فيلسوفا عاش على تخوم السياسة



جميعنا، يحمل في داخله بعضاً من نيتشه ومع ذلك نحن جميعا مستعدون لرميه بأول حجر (نيتشه بريشة إدوارد مونش)

جامعة بال وأصبح أستاذ كرسى اللغات بها، رغم عمره الذي لم يتجاوز الرابعة والعشرين حينذاك.

ولم تلبث أن قامت الحرب بين ألمانيا وفرنسا، ليتم استدعاؤه من جديد ليتنحى بالجيش، وأصبح عمله تمرير الجنود الجرحى، ووسط أهوال الحرب وضحاياها من الجنود البؤساء، بالأمهم وإصابتهم والعاهات التي ابتلوا بها، انفجرت نفس نيتشه سخطا وغضبا على الدين وما يبشر به رجاله من نعيم.

تنتهي الحرب ليمرض مرضا شديدا، فيقصد الجبال للاستشفاء؛ هناك قادته تأملاته إلى أن الألم هو سبيل الوصول إلى الحرية، وأن من يريد أن يعرف طعم السعادة الحقيقية، لا بد له أن يتذوق معنى البؤس والشقاء. وأن التأفهيـن فقط هم من يفرون من الألم.

بينما يمجـد فريـدرـيـك نيتشه الإنسان المتفوق يكره بشدة «المساواة» التي حوّلت وتحول الناس إلى نعاـج

بعد كتابه “هكذا تكلم زارادشت” راح ينتقل من مدينة إلى أخرى، داعيا إلى السلام، محذرا من الحروب، التي تنبأ أنها ستنتشب بين الحكومات الأوروبية، وكان على حق في ذلك. في عام 1889، وكان قد بلغ الخامسة والأربعين من عمره، يصاب بلوثة في عقله، اختلف الدارسون حول أسبابها؛ بعضهم عزاها إلى مشكلة عاطفية وأخـرون رأوا أن مرض السفلس الذي أصابه في مرحلة مبكرة هو السبب، ولكن يبدو أن الأمر وراثي انتقل إليه من والده. لم يمـهله المرض طويلا. عام 1900 توفي نيتشه، مرهقا، كما تنبأ “عندما يصل المرء إلى الحرية يكون مرهقا”، وهكذا رحل عن الحياة متعبا ومرهقا.

السبت 2020/04/18
السنة 42 العدد 11681

والوجود من حوله“. سلك نيتشه في حربه ضد أصنام المعرفة طريقا صعبا أورثه متاعب جمة. كانت حياته سلسلة من المعاناة إلا أنها معاناة لم تدفع به للبحث عن الحلول في السماء؛ اللغز بالنسبة إليه يبقى كامنا دائما داخل الإنسان، الإنسان المتفوق. ما وقف ضده نيتشه وعبر عن كرهه له هو الأخلاق التي تعلم المسكنة، وتجمل الذل. قد يكون الفنان الترويجي إدوارد مونش أفضل من نقل حقيقة نيتشه وأفكاره، ليس بالكلمات المقروءة وإنما بالرسم؛ مدفوعا بقراءته كتاب “هكذا تكلم زارادشت” رسم مونش لوحته الشهيرة “الصرخة“. لا يوجد بين البشر من تجاوز صراخه صرخة نيتشه، ولكن مثلها مثل باقي الصرخات، ظلت تدوي في الفراغ، بينما العالم موغل في حماقاته.

صاغ نيتشه أفكاره شعرا منثورا ورد على لسان زارادشت، الذي قال عنه إنه “دهليز أفكاره“. واليوم لا يختلف اثنان على أن الكتاب علامة من علامات الفكر الألماني، فعلى الرغم من مرور أكثر من مئة عام على تأليفه، تزال لأفكاره صدى كبير لدرجة دفعت إلى تصنفه بين أعظم مئة كتاب في تاريخ البشرية.

وقد أثرت أفكار هذا الكتاب في مجالات إنسانية عدة كالرب والسياسة والفن؛ ويقال إن بعض الجنود في الحرب العالمية الأولى اعتادوا وضعه في حقائبهم. ويرى البعض أن أفكاره عن “الإنسان المتفوق“ مثلت الأساس الذي قامت عليه العقيدة النازية فاشعلت الحرب العالمية الثانية.

كذلك امتد أثر الكتاب إلى الأعمال الفنية، فكان من أبرزها مقطوعة الموسيقى ريتشارد شتراوس التي حملت نفس اسم الكتاب، وفيلم “أوديسة الفضاء” لسناتلي كوبريك. إضافة إلى ما ذكر عن تأثر، إدوارد مونخ، بنفس الكتاب.

هنا يجب أن نفسر شيئا، كيف لأفكار إنسانية عظيمة أن توظف لتكون أساسا للأيديولوجيا النازية؟

الأمر في غاية البساطة، إنه التفسير المغلوط لتلك الأفكار الذي حول إنسان نيتشه المتفوق، الذي عندما أرسم له صورة في رأسي، لا أجد خيرا من الروائي فرانز كافكا أو عالم الفيزياء البريطاني ستيفن هوكينغ، يمثلها.

وعلى الرغم من أن هوكينغ كان حبس جسده المبثلي بمرض، العصبون الحركي، إلا أن ذلك لم يمنعه من مساعدة البشر على محاولة فهم الكون.

وإضافة إلى إسهاماته العلمية، غادر هوكينغ عالما تاركا كلمات لا تنسى حول عدد من المواضيع، منها قوله، “نحن مجرد سلالة متطورة من القردو على كوكب بسيط هو أصلا نجم متواضع جدا، لكننا قادرون على فهم الكون، وهذا ما يجعلنا مميزين للغاية“.

ونصح هوكينغ الناس أن يتذكروا، أولا، النظر إلى النجوم وليس إلى أقدامهم، وثانيا لا أن يتخلوا أبدا عن العمل، فالعمل يعطي المعنى والغاية للحياة، وبدونه تصبح الحياة فارغة. كافكا وهوكينغ خير نموذج للإنسان المتفوق الذي تحدث عنه نيتشه، وليس سوربمان الذي اتهم به ظلاما.

هل نحتاج إلى مثال أوضح؟ فليكن، ألم تكن السماء هي منبع الأفكار متناقضة في آن واحد، جميع ما قبل عن تسامح الأديان، حوّر لتركب باسمه أبشع المجازر عبر العصور؛ الإسلام السياسي، مثال حي تعاني منه الشعوب.

دعاة التسامح ودعاة التطرف يستخدمون نفس النص. وهذا ما حدث مع كتاب أرا له نيتشه أن يكون كتابا مقدسا يدعو إلى تفوق الإنسان وليس إلى وحشية البشر.

يعد لي من إحساس بما تحسون هذه السحابة التي أراها تحتي هذه العتمة التي أضحك منها تلك هي سحابة غيثكم ترنون باعيتكم إلى فوق تطلبون العلى

«هكذا تكلم زارادشت» إنجيل نيتشه المقدس كما وصفه البعض، هو نقيض أي تصور عدمي للوجود، أو لأي دعوة لأخلاقية، إنه كتاب صوفي «يتحدث فيه عما يجب أن يكونه الإنسان، وعما يجب أن يتصف به كي يملك نفسه والوجود من حوله»

هذا الذي يصعد الجبال الشواهي، يضحك من كل المأساسي، مسرحيات كانت أم حقيقية. من هو فريدريك نيتشه، الذي اشتهر بأنه فيلسوف إرادة القوة والإنسان السوربمان، وما هي أفكاره التي أثرت على معان كثيرة مثل الوجود والأخلاق، وكان لها أثر بالغ في فكر الكثيرين في القرن العشرين، لنستعرض «دهليز أفكاره» ونصغي إلى زارادشت يتحدث باسمه.

الفرد.سواء كان ذلك من منطلق واقعي أو من منطلق إنساني، فإن العمل على محو هذه الفروق، يحوّل الناس إلى قطع واحد تتشابه فيه النعاج. وما الليبرالية والشبوعية من هذا المطلق سوى خدعة لتحويل الناس إلى قطع.

وبينما يمجـد نيتشه الإنسان المتفوق يكره بشدة “المساواة” التي حوّلت وتحول الناس إلى نعاـج؛ وكما كره المفهوم المغلوط للمساواة، كره أيضا المفهوم المغلوط للعلم ببساطة لأن من ادعى العلم ليس سوى محتال، وبرأيه فإن فردوس العلم ليس إلا كذبة حتمية ملغ غيرـه من الوعود التي زادت من وزر الأوهام على العقل.

ومن هنا نفهم سر تمرد نيتشه على من أنزلهم في بداية حياته منزلة المهملين، وفي مقدمة هؤلاء فاغنر وشوبنهاور. إذ يصف في مرحلة لاحقة موسيقى فاغنر بأنها مفسدة للروح، ويطلق عبارة فنان الانحطاط وفيلسوف الانحطاط، على ثنائية فاغنر وشوبنهاور. وهدف نيتشه، حسب جان غرائيه، هو نقض الأوهام التي لا تفسر العالم، كما تدعي بل تحجبه. والأهم مما سلف ذكره هو السؤال بشأن إمكانية تفسير مفاهيم وجودية “الحياة والموت والحب والمرض والمصير” على ضوء فلسفة نيتشه وحياته الشخصية، بمعنى آخر هل يمكن تطبيق أفكاره في الحياة اليومية؟

نيتشه الذي خبر مآسى الحروب وشارك فيها ممرضا يضمـد الجرحى لم يكن من دعاة الحرب بل كان من دعاة السلم

هذا الفهم النسبي عند نيتشه للعلم هو ما سيشكل جوهر الحداثة في تفكيره، والذي التقطه الفلاسفة والمفكرون في العالم من بعده. إذا كانت الواقعية خرجت من معطف غوغول، فإن الحداثة خرجت من معطف نيتشه.

سبق للفنان بول سيزان أن قال، “الكل يعلم أنه يوجد فنان عظيم واحد هو أنا، وأن البشرية ستحتاج إلى مئة عام لتتجنب فنانا مثلي“. وكأننا به يقول ما ينطبق تماما على نيتشه، فالعالم لم يشهد منذ أن رحل نيتشه عن الحياة مفكرا يضاهيه ويستحق أن يقف بصف واحد معه.

لنقرأ ما قاله الفيلسوف الوجودي والكاتب الفرنسي البير كامو عن نيتشه، “مع نيتشه تغدو العدمية نبوية، وعنده تصير لأول مرة واعية، وقد تفحصها وكأنها واقعة سريرية، وقد شخّص في نفسه ولدى الآخرين عجزا عن الاعتقاد وزوال الأساس الأول لكل إيمان، أي الاعتقاد بالحياة، وبدلا من الشك المنهجي، مارس النفسي المنهجي والتدمير النظامي لكل ما يجب العدمية عن نفسها (..) من شاء أن يكون خالقا، سواء في الخير أم في الشر، فعليه أولا أن يكون هداما وأن يحطم القيم“.

إنجيل نيتشه المقدس

“هكذا تكلم زارادشت” إنجيل نيتشه المقدس كما وصفه البعض، هو نقيض أي تصور عدمي للوجود، أو لأي دعوة لأخلاقية، إنه كتاب صوفي “يتحدث فيه عما يجب أن يكونه الإنسان، وعما يجب أن يكونه الإنسان، ويصنف به كي يملك نفسه

علي قاسم
كاتب سوري
مقيم في تونس

دعونا نبدأ بسؤال ونحاول الإجابة عليه، لماذا ظلم فريدريك نيتشه، حتى من قبل أولئك الذين خرجوا من معطفه؟

قد تكون اللعنة التي رافقت نيتشه طيلة حياته أنه مفكر عاش على تخوم السياسة؛ وهو عندما تحدث عن الحكومات والشعوب أكد أنه لا وجود للحكومات المثالية العادلة الخالية من العيوب. فالحكومة عند نيتشه ترفع شعارات تؤكد فيها أنها تمثل الشعب، وأنها من الشعب وإليه تعود، لكنها في حقيقة الأمر ليست سوى مجموعة أفراد، تعمل على إشباع مصالحها وجيوبها باسم الشعب.

الحكومة تكذب، هذا هو حكم نيتشه، “سواء في الخير أو في الشر، ما تقوله الحكومة ليس إلا كذبا، وما تملكه ليس سوى نتاج سرقتها واختلاسها“. لم يكن اهتمام نيتشه منصبا على الحكومات، ولم يكن العمل على تغييرها جوهر فلسفته؛ الاعتزال هو ما يجلب الطمانينة الروحية، وهو ما يجلب المعركة، لأن مخالطة الناس لا تجلب سوى السموم للروح والعقل، والإنسان مهما بلغ من المعرفة لا بد من أن يتأثر بالرعاـع من حوله. الاعتزال عند نيتشه هو الركيزة الأساسية للوصول إلى المراتب العليا من المعرفة.

”لم تخل الأرض من أماكن يلجأ إليها الإنسان الباحث عن العزلة، منفردا أو مزجوجا“. ولم يتوقف بحثه عن نسمات البحر الهادئة، “فالحياة الحرة تفتح لكبار النفوس أبوابها، والحق أن من يملك القليل من حطام الدنيا؛ لا يتاله البسير من حكم المتسلطين، فتطوي للفقراء“.

القوة التي بحث عنها نيتشه وأكسبته العداوة هي قوة داخلية، لهب في الداخل، والإنسان المتفوق عنده لا يتوقف لحظة عن إسعاد الناس من حوله، يبحث الحماسة والفضائل العليا، وهو الذي يحمل الجنون بعقله، فلا يكون إنسانا عاديا خائفا، بل جسرا ينقل الناس من المألوف إلى المألوف، ومن العادي إلى اللاتقليدي، وما الإنسان العادي إلا كائن يجب أن نجعله يتفوق.

معظمنا إن لم يكن في الحقيقة جميعنا، يحمل في داخله بعضا من نيتشه، ومع ذلك نحن جميعا مستعدون لرميه بأول حجر. باستثناء شاربويه، ما من صفة جسدية أخرى في نيتشه توحى بالإنسان السوربمان، الذي قيل إنه روج له. لم يكن نيتشه الذي خبر مآسى الحروب وشارك فيها ممرضا يضمـد الجرحى من دعاة الحرب بل كان من دعاة السلم. ولم يكن باحثا عن الإنسان السوربمان القادر على التحليـق والممتلك لقوة جسدية خارقة. مثل هذه التهم والفهم السطحي هو ما قاد إلى الظلم الذي لحق به. نيتشه بحث عن الإنسان المتفوق، وكان دائما مترفعا عن القوة الجسدية.

هناك مفهوم مركزي آخر في فلسفة نيتشه، هذا إن جاز أن نقول عن كتابه “هكذا تكلم زارادشت” كتاب فلسفة، هو مفهوم المساواة. قراء نيتشه، ودارسوه على السواء، قرروا أن نيتشه كاره للمساواة. هذا الموقف ناتج عن فهم محدود لكلمة مساواة، هناك فروق بين البشر تمنع تساويها، هكذا اختارت الطبيعة ، والعمل على رفض تلك الفروق هو إساة لقيمة

