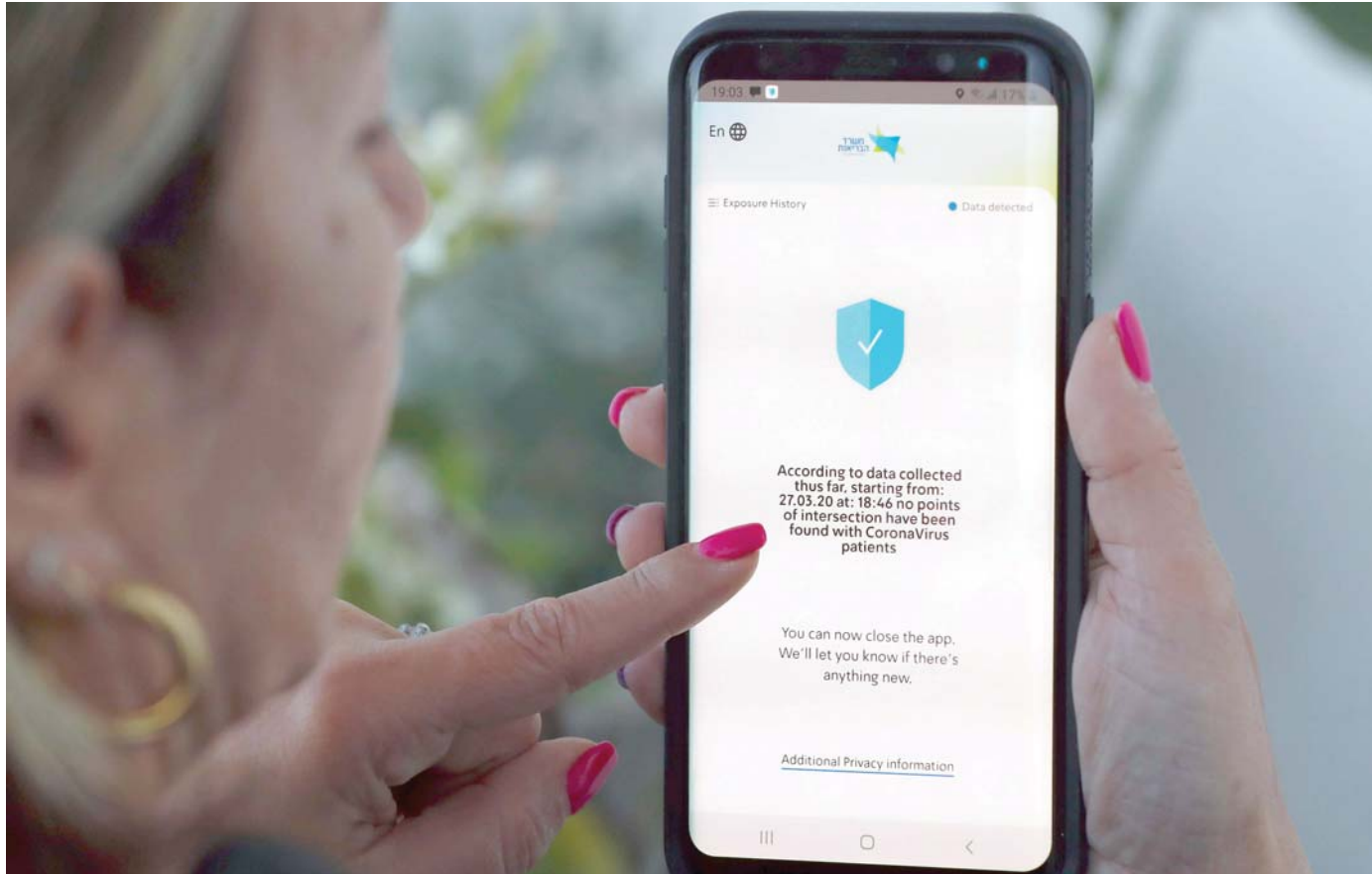


الأخ الأكبر «البيولوجي» سيستمر لما بعد كورونا

الحكومات تستغل زعر جائحة فايروس كورونا لبناء أنظمة مراقبة دائمة



متابعة لأدق التفاصيل

كورونا يتحول إلى ذريعة لقمع المعارضة

رئيس الوزراء فيكتور أوربان الحق في الحكم بمرسوم دون الرجوع إلى البرلمان خلال حالة الطوارئ. وتقول جماعات حقوقية ومسؤولون إن القانون يخلق إمكانية تمديد حالة الطوارئ إلى أجل غير مسمى مما يعطي أوربان وحكومته تفويضا مطلقا لتقييد حقوق الإنسان وقمع حرية الصحافة. وقالت البرلمانية الأوروبية ديمقراطيتها. استغل الفايروس كذريعة لقتل الديمقراطية وحرية الإعلام.

وقال ديفيد فيغ، الذي يترأس فرع منظمة العفو الدولية في المجر، "ليست هذه الطريقة المناسبة للتعامل مع الأزمة الحقيقية التي تسبب فيها كوفيد-19". ولا يقتصر الأمر على دول أوروبا الشرقية، حيث اعتمدت حكومات أخرى تدابير متطرفة. ففي إسرائيل، أقرت حكومة تصريف الأعمال التي يترأسها بنيامين نتنياهو سلسلة من الإجراءات التنفيذية الطارئة تحت غطاء محاولة القضاء على انتشار الفايروس الجديد. وفي روسيا، زادت السلطات من الضغط على وسائل الإعلام ومستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي للسيطرة على الروايات المتداولة وسط تفشي فايروس كورونا المستجد في البلاد. وتحت غطاء محاربة "الأخبار المزيفة" المتعلقة بالفايروس، قمعت السلطات إنفاذ القانون في تركيا الأشخاص الذين شاركوا أراهم على وسائل التواصل الاجتماعي، وعلى وسائل الإعلام التي تنتقد رد الحكومة على تفشي المرض. كما حجت إيران نسخة وبكبيديا باللغة الفارسية وأمرت سغافورة إدارة فيسبوك بحظر صفحة متهمه بنشر أخبار كاذبة.



صور تحول قاعة عرض ضخمة في بلغراد إلى مستشفى أثارت خوفا عاما

دوسان ستوجانوفيتش

● بلغراد - يتجول الجنود في الشوارع بأسلحتهم. يحرس الجيش قاعة عرض تحولت إلى مستشفى مؤقت مزدهم بالأسرة المعدنية التي تأتي المصابين بالفايروس المستجد. وتحذر رئيس صربيا السكان من أن مقابر بلغراد لن تكون كبيرة بما يكفي لدفن الموتى إذا تجاهل الناس أوامر حكومته. واثارت صور تحول قاعة عرض ضخمة من الحقة الشيوعية في بلغراد إلى مستشفى مؤقت للمرضى المصابين خوفا عاما واسع النطاق من المكان الذي يشبه مرفق الاعتقال الذي يحوي حوالي 3 آلاف سرير معدني.

وقال الرئيس الصربي الكسندر فوتشيتش إنه سعيد بذلك، مضيفا أنه كان سيختار مكانا أسوأ إذا لم ينجح ذلك في ترويب الصرب من الاستخفاف بأوامر البقاء في المنزل. وتولى فوتشيتش السلطة الكاملة، مما أثار جدلا بين المعارضين الذين قالوا إنه سيطر على الدولة بطريقة غير دستورية. حسب رودولف سابك، الذي كان مفوض الدولة لحماية البيانات الشخصية، "تولى فوتشيتش السيادة الكاملة" على عملية صنع القرار خلال الأزمة من خلال إعلان حالة الطوارئ، بطرق تتجاوز صلاحياته الدستورية ودوره الصوري. وقال سابك إنه يصدر أوامر لقبولها الحكومة تلقائيا دون اعتماد النظام القائم على الضوابط.

وعلى خطى الرئيس الصربي، يتخذ القادة الشعبيون تدابير قاسية تشمل مراقبة هواتف مواطنيهم الخلوية وسن عقوبات سجن طويلة ضد أولئك الذين ينتهكون قراراتهم. ففي المجر، أقر البرلمان، الاثنين، قانونا يمنح حكومة

التي يمكن أن تتبعها الحكومات، ومنها الحكومة الأميركية، لاستخدام التكنولوجيا لتتبع انتشار الفايروس، أصدرت مؤسسة "إلكترونيك فرونتير" بعض "الإرشادات الأخلاقية" لجمع البيانات أثناء الوباء، من بين هذه الإرشادات، وفق موقع بيغ ثينك: * عمليات انتهاك الخصوصية والتطفل يجب أن تكون ضرورية ومتناسبة. البرنامج الذي يتم استخدامه لجمع معلومات عن الأشخاص يجب أن يكون مبررا علميا وأن يتم التصديق على ضروريته من قبل خبراء الصحة العامة لغرض الاحتواء.

* يجب أن تكون معالجة البيانات متناسبة مع الحاجة. على سبيل المثال، لن يكون الاحتفاظ بمدة 10 سنوات من تاريخ السفر لجميع الأشخاص متناسبا مع الحاجة لاحتواء مرض مثل فايروس كورونا، الذي تبلغ فترة حضائنه أسبوعين.

* جمع البيانات على أساس العلم وليس التحيز. بالنظر إلى النطاق العالمي للأمراض المعدية، هناك سابقة تاريخية لجهود الاحتواء الحكومية غير السليمة التي يقودها التحيز القائم على الجنسية والعرق والدين، بدلا من الحقائق حول الاحتمال الفعلي لإصابة فرد معين بالفايروس، مثل تاريخ سفره أو اتصاله بشخص مصاب.

* يجب التأكيد من أن أي أنظمة بيانات الية تستخدم لاحتواء انتشار المرض لا تحدد عن طريق الخطأ أعضاء مجموعات ديموغرافية محددة على أنهم عرضة للإصابة بشكل خاص.

* انتهاء الصلاحية: كما هو الحال في حالات الطوارئ الكبرى الأخرى في الماضي، هناك خطر يتمثل في أن البنية التحتية لمراقبة البيانات التي بنيتها لاحتواء انتشار الوباء قد تستمر لفترة طويلة. يجب على الحكومة والمتعاونين معها التراجع عن أي برامج تم إنشاؤها باسم الصحة العامة بعد احتواء الأزمة.

لم تقم الولايات المتحدة باستعمال أدوات مراقبة للمساعدة في احتواء الفايروس، لكن شركات مثل غوغل وفيسبوك وأمازون تتحدث مع مسؤولي البيت الأبيض حول الكيفية التي قد تكون بها قادرة على وضع النماذج والمساعدة في تتبع انتشار الفايروس، وفقا لصحيفة وول ستريت جورنال.

وقالت مديرة مكتب منظمة الأمن والتعاون في أوروبا للمؤسسات الديمقراطية وحقوق الإنسان، إنغيبورغ سولرون غيسلادوتير، إنها تدرك الحاجة إلى التحرك بسرعة لحماية السكان من جائحة الفايروس، لكنها تحث على أن تتضمن حالات الطوارئ المعلنة حديثا إشرافا برلمانيا وأن تكون محدودة بمهلة زمنية. وأشارت إلى وجوب أن تكون حالة الطوارئ، أينما أعلنت ولأي سبب، متناسبة مع هدفها، وأن تنتهي عندما تصبح غير ضرورية.

وعن ذلك يقول هراري أيضا "إلى وقت قريب، عندما تلمس بإصبعك شاشة هاتفك الذكي وتنقر فوق رابط ما، فإن الحكومة تريد أن تعرف بالضبط فوق أي شيء نقر إصبعك. ولكن مع فايروس كورونا، تغير تركيز الاهتمام وتريد الحكومة الآن معرفة درجة حرارة إصبعك، وضغط الدم تحت جلدك، ليؤكد على ذلك سنودون بقوله أيضا "إنهم يعرفون بالفعل أين يتحرك هاتفك. تخيل ماذا يحدث عندما يبدأون في مزجها وتطبيق تقنية الذكاء الاصطناعي عليه؟".

ويقدم سنودون مثالا: رجل في الولايات المتحدة يشاهد فيديو على يوتيوب لمسؤول فيدراي ليلي كلمة. الخطاب بغضبه، يرتفع بغضه ومعدل ضربات قلبه، ويتم تسجيل هذه البيانات البيومترية بواسطة هاتفه الذكي. تضع الحكومة، باستخدام الخوارزميات التي تقارن المقاييس الحيوية مع النشاط عبر الإنترنت والبيانات الأخرى، هذا الرجل في قائمة المراقبة للأشخاص الذين يُعتقد أنهم إرهابيون محتملون أو غير المرغوب فيهم.

وتتضمن المراقبة البيولوجية استخدام بيانات الهوائ وأدوات أخرى مثل الدوائر التلفزيونية المغلقة التي صممت لأغراض مثل مراقبة الحركة المرورية مراقبة كيفية تصرف السكان ككل وحجوزات شركات الطيران والسكان الجديدة ومعلومات بطاقات الائتمان وسجلات التجارة الإلكترونية واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي وتقنيات التعرف على الوجوه وحتى اعتماد الطائرات دون طيار في بعض الحالات.

في الصين، تقول صحيفة نيويورك تايمز إن الحكومة تعمل على وضع نموذج لأشكال جديدة من الشبكات الاجتماعية الآلية للسيطرة على المواطنين بطريقة يمكن أن تستمر لفترة طويلة بعد انحسار الوباء. في المقابل، تثير الحكومات الليبرالية اللجوء إلى هذا الإجراء لتجنب حدوث موجة ثانية أقسى من الوباء، إذا استأنف الناس حياتهم وبدأوا في الاختلاط مرة أخرى. ويذكر هنا كمفالش الإنفلونزا الإسبانية، حيث قتلت الموجة الثانية أشخاصا أكثر من الذين ماتوا في التفشي الأول. ويقول نائب مدير البحوث في برنامج أوروبا بمنظمة العفو الدولية، ماسيمو موراتي، إن حالات الطوارئ مسموح بها بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان، لكنه شد على ضرورة ألا تصبح الإجراءات التقييدية "حالة طبيعية جديدة"، وأن تنتهي بمجرد زوال الخطر.

أمام هذا الوضع تجد الدول نفسها أمام معضلة إما الحد من الوفيات وإما دعم الحريات المدنية. وفي حال كان الخسار الأول هو "الأفضل"، وخوفا من الطرق المحتملة

في معركتها ضد جائحة فايروس كورونا، استخدمت عدّة حكومات أدوات المراقبة الجديدة. ومن خلال مراقبة الهوائ الذكية للأشخاص عن كثب، والاستفادة من مئات الملايين من كاميرات التعرف إلى الوجوه، وتطبيقات تتابع أدق تفاصيل الأشخاص من فحص درجة حرارة الجسم إلى أوضاعهم الطبية، تستطيع السلطات أن تحدد المصابين بفايروس كورونا وتراقب بيسر الحجر الصحي، وتتبع تحركاتهم والتعزّف على أي شخص اتصلوا به. كما تقدم التطبيقات تحذيرات للمواطنين بشأن قريبهم من المرضى المصابين بالفايروس. قد يبدو هذا الإجراء الاحترازي مفيدا في هذا الظرف لكن ماذا لو تواصل بعد مرور العاصفة، وتحولت سياسة المراقبة الطارئة إلى وضع شرعي لسحب الحريات تحت غطاء إدارة الأزمات.

● لندن - في خضم معركة محتملة حول حماية الخصوصية في زمن المراقبة الرقمية والأعين المترصدة في كل مكان، تأتي أزمة انتشار فايروس كورونا لتضع هذه المعركة أمام معضلة: هل يمكن القول مؤقتا بالتجسس على الناس لـ"إنقاذ الأرواح"، وماذا لو استغل الأخ الأكبر هذا الوضع ليشرعن عملية مراقبة دائمة.

بدأت هذه الأسئلة تطرح منذ إعلان عدة دول، منها الصين وإسرائيل وروسيا وتايوان، عن اعتماد برامج وتقنيات تسمح بتعقب المشتبه بإصابتهم بفايروس كورونا. ومع بدء العمل بهذه التقنيات، يحذر خبراء ومتخصصون في مجال الجوسسة الرقمية من أن الأخ الأكبر "البيولوجي" سيستمر لما بعد كورونا، وأن حالة الطوارئ قد تتحول إلى أمر واقع يرضى به الجميع، حتى في الأنظمة السياسية الليبرالية ذات المؤسسات التعددية القوية.

ويستدل هؤلاء بقوانين سابقة أحدثت في حالات الطوارئ، مثل هجمات 11 سبتمبر، وترددت الحكومات في التخلي عنها بل حولتها إلى قوانين ثابتة رغم المعارضة. وهذا ما يحذر منه إدوارد سنودن، مسرب أسرار برامج مراقبة وكالة الأمن القومي الأميركية، الذي أعرب، في تصريحات لهيئة الإذاعة الدنماركية، عن قلقه بشأن الطرق التي تستخدم بها الحكومات التكنولوجيا لتتبع انتشار الفايروس. ويقول سنودون إن تدابير التتبع الجديدة هذه قد يعاد استخدامها يوما ما لتطوير برامج المراقبة الجماعية الحكومية. ويذهب في ذات السياق عالم الاجتماع يوفال نوح هراري مشيرا إلى أنه قبل خمسين عاما، لم يكن بإمكان أجهزة الاستخبارات مراقبة 240 مليون مواطن على مدار الساعة، ولم تكن قادرة على معالجة جميع المعلومات التي تجمعها على نحو فعال. أما اليوم، فيمكن للحكومات أن تعتمد على أجهزة استشعار واسعة الانتشار، وخوارزميات قوية ترصد أدق الحركات وفي أي مكان وزمان.

مع فايروس كورونا، تغير تركيز الاهتمام وتريد الحكومة الآن معرفة درجة حرارة إصبعك، وضغط الدم تحت جلدك

وفي بولندا، يشعر المواطنون بالقلق من تطبيق حكومي جديد مصمم للتحصيل على هوائ الأشخاص الموجودين في الحجر الصحي المنزلي. وأكدت مؤسسة بانوبيتكون، وهي مجموعة حقوقية تعارض المراقبة، قلق بعض المستخدمين الذين يدعمون جهود الحكومة لمكافحة الوباء من مدى اطلاع الحكومة المحافظة على بياناتهم الخاصة إذا ما قبلوا باستخدام التطبيق.

قد تكون هذه التطبيقات مفيدة لحاصرة هذه الجائحة، لكن المشكلة، وفق المعارضين، تكمن في أن إجراءات المراقبة التي يجد لها الناس الخائفون مبررا اليوم ستظل على الأرجح موجودة بعد عقود من الآن. ويمرور الوقت، قد تصبح هي الوضع الطبيعي الجديد. ويقول سنودن "لم تعد لديك أي قوة مدنية لمقاومة هذه القوانين. لا يمكنك التجمع في الأماكن العامة، لأن الحكومة تعرف على الفور بوجود جميع هؤلاء الناس"، مضيفا أن "منح الحكومة إمكانية الوصول إلى القياسات الحيوية يمكن أن يفتح طرقا جديدة مقلقة للحكومات للتجسس على المواطنين".

هل يبرر الوباء التجسس



تدابير التتبع الجديدة قد يعاد استخدامها لتطوير برامج المراقبة الجماعية

إدوارد سنودن كاتب أميركي

جيريمي كليف عميل سابق في المخابرات الأميركية

علينا التضحية بشكل مؤقت بالخصوصية الشخصية

بيانات الهوائ إذا كان الأمن القومي في خطر. لكن الخطير هنا أن الحكومات تستغل حالة الرعب المنتشرة بين الناس بشكل قد يجعل البعض يبرر عمليات المراقبة.