

الأثر الاجتماعي للإسلاميين..

الحجاب وتحويل الانتماء الديني إلى فرجة اجتماعية

تسييج المرأة المسلمة بقوانين من وضع دعاة الصحوة الإسلامية



قوانين الصحوة لم تستثن الأطفال

عن هذا الانتماء في زمن انفتاح العالم وتداخل الفضاءات وسرعة المعلومة واختزال المسافات حيث صار العالم قرية صغيرة لا شيء يفصل عوالمها القديمة عن بعضها سوى المعتقدات والذاكرة والممارسات البشرية.

عورة المجتمع

لقد أمست المسلمة التي جعل لها أبوالأعلى المودودي الحجاب حداً بيتياً من حدود الشريعة بعد أن لم يكن كذلك من قبل، مسيجة بقوانين لا من المؤسسة الفقهية فحسب، بل بقوانين من وضع دعاة الصحوة الإسلامية أيضاً، وأمست مطالبة بتغطية لا شعرها فقط بل بتغطية عورة مجتمع كامل، يعجز عن توفير الكرامة لكل فرد فيه بسبب تخلف أنماط الإنتاج، وبسبب عدم تاهله لدخول الحداثة من بابها الكبير وبسبب تاخر التنمية وارتفاع الأمية والبطالة والعجز عن منافسة البلدان الصناعية الكبرى. إن كل هذه الهزائم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية عورات على الحجاب الذي تضعه المرأة المسلمة لأن تغطيها.

فإذا نزعَت المرأة حجابها قبل إن الأخلاق قد انهارت، وأن الدين ضاع وأن الشريعة قد فرط فيها أهلها واتهموا من حولها من الرجال بأنه ديوث وصوبوا نحوها ونحوه أسهم التكفير والتشنيع، وأخرجوها من الملة والأمة وحملوها عبء الهزائم المتلاحقة والالام الحضارية. والحقيقة أن عالمة بالقرآن وبالتفسير وبالفقه، وفي الوقت نفسه طبيبة مختصة في مجالها العلمي الدقيق، مطلعة على ما كتب الفقهاء والسلف في آيات القرآن وحاملة لمشعل الفهم والتفكير وملزمة بإيمانها بهذه الذات الإلهية التي تعلم ما في الصدور، ليست بحاجة إلى آراء علماء المؤسسات الجامدة التي لم تراجع مسلماتها من أكثر من خمسة عشر قرناً.

فبأي حق يسمحون لأنفسهم باتهامها بالمروق عن الدين ويحكمون على الضمائر وما خفي؟ وبأي حق يتمسكون بتأويل تاريخي انتهت شروطه منذ قرن من الزمان على الأقل؟ وبأي حق يصادرون حق كل إنسان أن يؤمن وأن يترك إيمانه في قلبه ولا يرأى به ليُقال هذا مؤمن وهذا مسلم؟

متى يكف "الفقهاء" عندنا عن التدخل في مشاعرنا الدينية للحكم لها أو عليها والله هو العليم الحكيم؟

متى يرفع "الكهنوت" أياديهم عن ضمائر المؤمنين ومشاعرهن الدينية وشعورهن التي خلق الله وسواها في أجمل صورة وأبهاها؟

الذي كان فيه للأخوات المسلمات دور في شد عزائم المسلمين. وهكذا أمسى الحجاب واجبا وكان الزمن توقف لنجد أنفسنا بعد 14 قرن مطالبين بإعادة حياة فانت ومجتمع غير قابل للتكرار، لا لأنه مجتمع النبوة والعلاقة بالسماء فحسب وقد انتهت النبوة بوفاة النبي واكتمال الوحي وتدوين القرآن واختتام النبوات، بل لأن شروطة الموضوعية قد انقضت، فامام ثورة صناعية وتقدم في المواصلات وفي الأدوات وفي الطباعة وأمام تغير أنماط الإنتاج يجد الدعاة أنفسهم متفصمين ينادون بتكرار مجتمع الأخوة القائمة على الجهاد والانتماء إلى الأمة المحمدية المنشودة التي يختزلها الحجاب الذي تضعه المسلمة لتعبر به

والذي نعلمه من علم أسباب النزول أنه وجه لغير المؤمنات اللواتي أتين بعد قرون من الوحي، فإن لآية سياقا لنزولها وجهت فيه الأوامر لمؤمنات باعنه كن في جوار النبي في ذلك السياق الدعوي الذي انقضى بانقضاء الدعوة والوحي والنبوة وبقيت عبرته لا غير، وفي ما بعد ذلك بسنوات عديدة جعله الفقهاء معنى عاماً يشمل النساء جميعاً بلا استثناء وصار ذلك عبر حقب زمنية دشنتها تأويل عمر ليميز بين الحرائر والإماء وتطور إلى أن ألزم المودودي به النساء.

ولذلك فإن الاجتهاد في فهم الآيات القرآنية وارد ومفتوح على مصراعيه، ولا يلزم القرآن النساء بتغطية شعورهن، وإنما ألزمتهن بذلك تقاليد المجتمع وأحكامه ومؤسسة الفقهاء التي وضعت قوانين وفق ما كان سائرا من عادات وتقاليد ومقاصد، وما لاعم أحوال المجتمع الذي وضعت فيه القوانين العامة المسماة بالشريعة الإسلامية.

ولو تأملنا تاريخ الحجاب في الإسلام، لوجدنا من تقاليد النساء العربيات تغطية الشعور وحتى الوجه اتقاء لرمال صحراء الحجاز وحرارة شمسها وعبث العوامل الطبيعية التي يحتتم منها بأقشعة تخفف عنهن تأثير المناخ الجاف المهلك للشعور وللجلد والمتلف للجمل.

فهي إذن تقاليد لها صلة بعوامل الطبيعة لا أكثر، ولا معنى لكل الأدبيات التي سستجل من هذا الحجاب واجبا دينيا، لأن تلك الأدبيات لم تزدهر إلا في ظروف الصحوة الإسلامية التي أتت برحبها تقلابات التاريخ بسقوط الخلافة العثمانية، وصعود أصوات جماعة الإخوان المسلمين في مصر ابتداء من العام 1928، ثم انتشار هذه الأصوات السلفية الدعوية لتنه في كامل أرجاء البلاد العربية مستفزة قوى الخوف والشعور بالهزيمة أمام التقدم الهائل والتنمية العجيبة التي صدمت بلداننا. فإذا بنا أمام مشروعين.

أحدهما يحاول أن ينهض بالأفراد ويجرهم ليطلق لهم عنان المبادرة للفعل والعمل، والثاني يحبي نموذج الدعوة التي انقضت شروطها ليوهم أفراد المجتمع بأن الحل هو المجتمع النبوي المثالي المنشود

حتى ولو كان قائما على النفاق الاجتماعي بلا قناعة حقيقية، إلى تجربة روحية تصلها بخالقها الذي أمنت به بين أضلعها. فلا حاجة لها بالحجاب وهي التي رفعت بينها وبين معبودها كل حجاب.

ويكون السؤال هنا: هل يشترط الإيمان حقا أن نغطي شعر الرأس؟ ألم يُعل القرآن نفسه في الآية 26 من سورة الأعراف ما سماه "لباس التقوى" جاعلا إياه أرقى من كل أنواع اللباس؟ وليس لباس التقوى هو ذلك الصديق الذي أشرنا إليه؟ وهل يلزم القرآن النساء بلباس

ما؟ ولماذا ترتبط بالنساء المسلمات محرمات في اللباس فيما لا وجود في القرآن لأي آية تجبرهن على ارتداء ثوب معين وتخبرهن ماذا ينجر عن عدم ارتداء ذلك الثوب. فلا ثواب لمن لبست حجابا ولا عقاب لمن وضعت عنها الحجاب.

وحتى آية سورة النور الشهيرة لا تقر جزاء لمن ألزمت بالمر الذي فيها،

لا يقتصر تأثير التيارات الإسلامية في المجتمعات العربية على الجوانب الدينية والسياسية والأمنية، وهي تأثيرات قائمة وعميقة، لكنها تمتد أيضا إلى الأثر الاجتماعي، وهو الأكثر خطورة والأعسر مواجهة. ذلك أن التيارات الإسلامية توصلت على مدى عقود من العمل الديني والدعوي والسياسي إلى تسريب رملها داخل المجتمعات، إلى درجة تحولت معها بعض الأفكار الإسلامية الحركية إلى ثوابت تقترب من القناعات، تستحيل معها كل محاولة لدحضها أو تكذيبها إلى ما يشبه الكفر أو الخروج عن الإجماع. في هذا الصدد ركز الإسلاميون خطابهم على جملة من القضايا والسلوكيات المتصلة بموقع المرأة في الفضاء العام، من قبيل النقاب والحجاب وغيرهما من التعبيرات، ما أدى إلى تأجيل النقاش حول أهمية حضور المرأة في المجتمع وحول الاهتمام من المطالبة بالمساواة إلى الذود عن حق المرأة في نوع حجابها.

يزال على النساء المسلمات مواجهة الاتهامات حين يقررن نزع غطاء الرأس. فيتجهن بالاعتداء على الحدود الدينية وعلى المقدسات وكان الحجاب حد من الحدود أو ركن من أركان الدين، في حين أن الحدود لا تتعلق بشكل اللباس الذي يجب أن تكون عليه المرأة، وكذلك أركان الدين أبعد ما يكون على تفاصيل ما ترتديه النساء.

إضفاء القداسة

فمن أين نبعت هذه القداسة لهذه القطعة من الملابس التي التصقت

بتمثل المسلمة فصارت رمزا لها في الوقت الذي تكون فيه سيدة لا ترتدي قطعة القماش تلك وكأنها في نظر الجميع ينقصها شيء ليكتمل به إسلامها؟ أيجتاج الإيمان بالله حقا إلى علامة تظهره أم إلى قلب خافق عامر بالتقوى والإخلاص والخشية والمحبة والرغبة والرهبة؟

نلاحظ أن أسماء المرباط حملت نفسها مسؤولية أخلاقية تجاه علاقتها بربها، محدثة عن مفهوم ديني جوهر في تجربة كل مؤمن، إنه مفهوم "الصدق".

فكل تجربة إيمان حقيقية تستوجب الصدق، وهي أعلنت أنها بينها وبين ربها علاقة صدق، ولذلك هي ليست مضطرة إلى النفاق ووضع ما يظهر ذلك الإيمان للناس، فشعورها الديني لا يخص الناس وعلامة إسلامها لا تعينهم في شيء، وكل ما يهتمها بالنسبة إليها هو رضا الذات الإلهية عنها وتلك الذات تترك الغيب وما يخفى في صدور الناس، ولذلك تعول أسماء المرباط على الوهية الرحمن الذي يعلم ما في سرائر العباد من صدق ومن كذب ويحاسبهم على نواياهم وما خفي منها، ويميز بين منافقيهم وصادقيهم.

وهكذا حولت الكاتبة والطبيبة إسلامها من فرجة اجتماعية للتأكيد على الانتماء إلى "مجموعة المسلمين"



زينب التوجاني
باحثة تونسية
في تحليل الخطاب الديني

خلعت صاحبة كتاب "القرآن والنساء.. قراءة للتحضر" الطيبة والكاتبة المغربية أسماء المرباط "الحجاب"، وكتبت على صفحتها بموقع التواصل الاجتماعي فيسبوك "التحضر ليس في اللباس ولا الشكل، الكل حر في ذلك... اتخذت قرار تركه أمام الله بعد تدبر وتأمل عميقين، وقررت إعلانه لأنني دائماً أحتمل بكل وضوح وشفافية أفعالي من دون نفاق".

وتحدثت الكاتبة الشوئية الإسلامية بذلك سلطة المؤسسات الحارسة للدين وعلى رأسها الرابطة المحمدية للعلماء بالمغرب التي اضطرتها إلى تقديم استقالتها بسبب موقفها الداعم للمساواة في الموارد بتونس، ودعمها للأصوات المغربية المناهضة بالمساواة في المغرب.

لقد مر أكثر من قرن على دعوات السفور وخلع النقاب والحجاب وخروج النساء العربيات المسلمات إلى الحياة العامة للمشاركة بوجه سافرة في بناء ما سماه رفاعة رافع الطهطاوي منذ أكثر من قرن "الأمة الجديدة".

حولت الكاتبة إسلامها من فرجة اجتماعية للتأكيد على الانتماء إلى «مجموعة المسلمين»، إلى تجربة روحية تصلها بخالقها الذي أمنت به بين أضلعها

ومع ذلك لا يزال قرار سيدة مسلمة بخلع حجابها يثير ردود فعل عنيفة لدى بعض النخب المحافظة وعند حراس المؤسسة الفقهية التقليدية. ولا



حارسات المؤسسة الفقهية