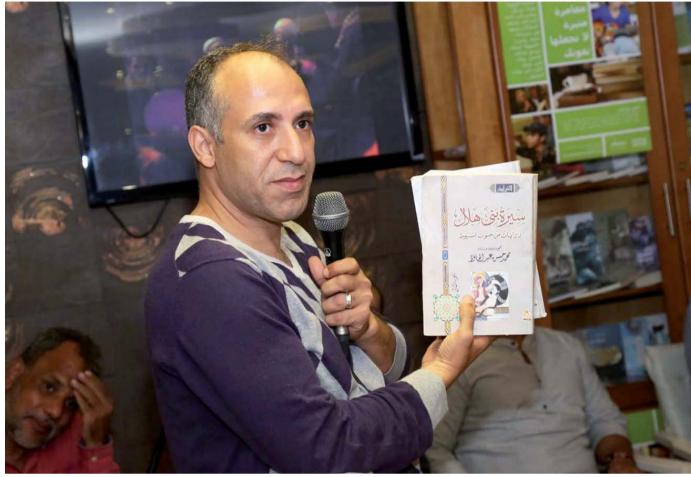
CIRI

العرب يعانون فصاما تاريخيا

محمد حسن عبدالحافظ: آن الأوان لتعاد للثقافة الشعبيَّة مكانتها



النخبة جنت على الثقافة الشعبية

عن التدريس لطــلاب المراحل التعليمية

ما قبل الجامعية، يقول عبدالحافظ إن

هذه إحــدى النتائج لجنايات النخبة في

حق الثقافة الوطنية وفي القلب منها

الثقافة الشبعبية، وأنا أتحدث هنا، وفي

سياقات أخرى، عن الحالة المصرية.

اننا نحد منذ عقود - ممثلين لها داخل

الأجهزة واللجان الرسمية المنوط بها

معلمين وأساتذة حامعة ينصبون العداء

للثقافة الشعبية وفنونها وجماعاتها،

وعن الاهتمام الخاص الذي توليه

دول الخليج العربى خاصة الإمارات

لتراثها الشسعبي المعنوي والمادي، يشير

عبدالحافظ إلى أنه في الإمارات على

وجه الخصوص هناك توجهات وإرادة

سياسية على النظر إلى الثقافة الشعبية

بوصفها ركيزة الثقافة الوطنية وقلعتها،

فضلا عن عضوية واندماج حكامها

وشبيوخها مع شبعبها ومجتمعاتها،

وكان للطفرة الّتي نتجت عن اكتشـاف

النفط أثر في ترسيخ هذا التوجه بصون

التــراث الثقافــى الْإماراتــي وحمايتــه

بمختلف الوســـائل، وتعــد الإمارات في

للتراث" الذي تأسيس سنة 2014 يعد

ضمن المشروعات المؤسسية الكبرى

حيــث يســهم فــي إعــداد كــوادر مــن

الباحثين الإماراتيين والعسرب المدربين

علىٰ صون تراثهم الثقافي، وعلىٰ القيام

بإجراء المسوح الميدانية لحصر التراث

الثقافى وحفظه وتوثيقه، وإجراء

البحوث والدراسات باستخدام مناهج

البحث العلمي. كما افتتح سموه مركز

التراث العربي، ويعد مركزا محوريًا

لمعهد الشارقة للتراث. يعمل على تنفيذ

حزمة من البراميج والمهام في مجال

حمّع عناصر التراث الثقافي العربي،

ودراستها، ورقمنتها، بأحدث الأساليب

والأدوات، وعلىٰ وفق المعايير الدولية.

ويضم مبنى المركز عددا من الأقسام

والوحدات العلمية والتقنية.

ويلفت إلى أن "معهد الشارقة

هذا الشأن نموذجا عالميًا يحتذى به.

وبعضهم متخصصون.

من المغالطات الكبرى في التاريخ العربي النظر إلى الثقافة الشــعبية علىٰ أنها تخلف وحصرها في مجرد الفلكلور الساذج، وهنا كان بناء ثقافة بمعــزل عن محيطها الشــعبي، ما ولّــد قطيعة كاملة بــين النخب المنعزلة والجمهور الشعبي. حول واقّع التراث والثقافة الشعبية، "العرب" كان لها هذا الحوار مع الباحث في التراث والثقافة الشعبية المصرى محمد حسن

> محمد الحمامصي كاتب مصري

عد الدكتور محمد حسن عبدالحافظ واحدا من العشاق المخلصين للتراث الشعبي العربى عامة والمصري خاصة على اختلاف تجليات أشكال هذا التراث الثقافية والفنية والإبداعية، لم يكتف بالبحث والتحليل والنقد في أطروحات ودراسات وورش عمل بل ذهب ليعايش حضوره في موطنه حيث ارتاد العشرات من الرحلات الميدانية لجمع عناصر التراث الثقافي غير المادي داخل مصر

> القطيعة بين الثقافة العالمة والثقافة الشعبية تغذي قطيعة نظيرة في ميدان التواصل الفكري بين المثقف والجمهور

وعلئ إثر رحلاته الميدانية وبحوثه قدم عبدالحافظ عددا من الرؤى والأفكار في مؤلفات مهمة منها "سيرة بني هلال روايات من جنوب أسيوط" (جزأن)، مستقبل الحرف التقليدية"، "مدنيَّة الثقافة ومرجعيتها الشعبية"، وغيرها، فضلا عن مشاركته بالنشر في دوريات محلية وإقليمية ودولية.

الثقافة الشعيية

بداية يوضح عبدالحافظ الأسباب التى جعلت التراث الشعبى لا يلقى الاهتمام والرعاية من الكتاب والمثقفين والهيئات الرسمية الثقافية على الرغم من تجلياته وتأثيراته القوية المباشسرة على مختلف أشسكال الإبداع. يقول "تتعلق هذه القضية باستلهام الثقافة الشبعبية وفنونها في مختلف أجناس الفنون والآداب الحديثة، وهو استلهام ذو مستويات متفاوتة. فعلى الرغم مما يبدو من تأثير واسع للثقافة الشعبية على مختلف أشكال الإبداع، إلا أن القليل جدًا من الإبداع الفردي هـو ما يعكس جوهر الثقافة الشـعبية. وفي تصوري، فإن نقاش قضايا استلهام المأثور الشسعبى فسى الأنواع الأدبية والفنية الحديثة يعوزه حضور

باحثين فى الثقافة الشعبية ومبدعين شعبيين، لتكتمل أطراف الحوار في هذا ويرى الباحث أن موضوع التراث تعرض إلىٰ تسطيح ومغالطات كثيرة،

نتيجة فقر وعى النحب بفلسفة الإبداع الشعبى وشروط إنتاجه وسياقات أدائه وتداوله، هذا الفقر الذي أدَّى، منذ زمن بعيد، إلى تعطيل الاتصال بفنون الثقافة الشبعينة الوطنية، بيل تجريمه أحيانا، لصالح التبعية الذهنية للغرب، بالرغم من أن الرواية الغربية نفسها نشأت علي التراث الأدبي الشيعبي، على نحو ما تشيير إليه مقولة جورج لوكاتش "الروايــة ملحمة العصــر الحديث"، لكن الرواية العربية لم تنشئا بوصفها ملحمة عصرها، رغم امتلاك تاريخ الأدب العربي القيمة الجمالية "السير الشعبية، وألف ليلة وليلة، على سبيل المشال"، والأمر " و " . نفسه أكثر فداحة في الفنون الأخرى.

ويستدرك عبدالحافظ "لكن هناك دوما أعمال إبداعية وجهود علمية كاسرة، علىٰ ندرتها، لهذه القاعدة، بقيمة إبداعات فرنسوا رابليه وبورخيس وفؤاد حداد ومحمد المرزوقي وصلاح الراوي ودرويش الأسيوطي وعبدالستار سليم ومسعود شومان وغيرهم".

ويؤكد عبدالحافظ أن ثمة فصاما تاريخيا بين الرسمي والشعبي، وبين الشعفهي والكتابي، في الثقافة والأدب والفن والفكر. وفي الحقيقة، ليس ثمة امتياز للثقافة المكتوبة "العالمة" على الثقافة الشـعبية "الشفهية" في مضمار التعبير عن الذات، فكلاهما يشكل طريقة من طرائق هنذا التعبير، إلا في ما بينهما من تفاوت في درجة النظام والتعقيد، حيث تبدو الثقافة المكتوبة أكثر تراكما. غير أن المحنة لا تكمن في هـذا الجانب، نعني ليست في وجود فوارق في أنماط التعبيـر، وفي درجات النظام فيه؛ بل تكمن في مستوى التمثل لدى كل منهما؛ ذلك لأنّ هناك قدرا من التفاوت في وعي كل من الثقافة المكتوبة "الرسمية أو العالمة" والثقافة الشفهية الشَّعبية". يتبدى ذلك بوضوح في مجال كتابة تاريخ كل منهما، حيث يبدو أن التاريخ الوحيد الذي حُفظ بعناية فائقة في معظم المجتمعات هو تاريخ

الثقافة المكتوبة، فيما لم يحظ تاريخ

الثقافة الشـعبية "أو ما يعرف بالتاريخ

الشفهى" باهتمام كبير يليق بمكانته في

بناء المجتمع الثقافي.

درجة ما من الأستمرارية التاريخية لنظام التمثلات الجماعية الوطنية والقومية للعالم، الموروثة عن أزمنة سابقة. ليس معنى ذلك أن الوعي الشعبى ظل راكدا أو مغلقا أمام تعارات التحول التاريخي؛ بل يعنى أنه وعيٰ ذلك التحول نفسه من منطلق بنيات ذهنية متشكلة سلفا بتأثير الخيال الجمعي التاريخي المكتنز بالرموز والمعتقدات الراسخة. إنها ثقافة 'طبيعية'، مطابقة في سيرورتها لتطورالمجتمع الأهلي العربي. وعلى العكس من هذا التكوين، تبدو الثّقافة العالمة وقد نشئات في سياق تطور مختلف عن تطور بني المجتمع العربي. لقد خرجت من رحث التحول الندي تعرض له البنيان العربي عقب التدخل الاستعماري الغربي العسكري والاقتصادي والثقافي منذ مطلع القرن

التاسع عشر". الاستعمارية بعملية ولادة قيصرية، ولم تخرج نتيجة تفكك طبيعي للنذ، التقليدية، وإذا كان الاقتصاد الرأسمالي الاقتصادىة التقليدية العربية، وليس نتيجة تفكك ذاتي لها، فإن الأفكار الحديثة خرجت بدورها إلى الوجود فى سياق النجاح الاستعماري في توليد ثقافة جديدة في الفضاء العربي المحتل، وليس ضمن سياق من التطور الطبيعي. لذلك، انحصرت هذه الثقافة في أوســاط النخب من كل الاتجاهات، ويعاد إنتاجها دوما بما يشبه عملية صياغة جديدة لكيان ثقافي منغلق، مستقل عن الكيان الثقافي الشبعبي، ومواز له في الوقت

ويشير عبدالحافظ إلى أن هذه القطيعة بين الثقافة العالمة والثقافة الشعبية تغذي قطيعة نظيرة في ميدان التواصل الفكري بين المثقف والجمهور، وينجم عنها تهميش ثقافي متزايد للجمهور من جهة، وانعزال متعاظم للمثقفين من جهة موازية.

صيانة التراث

إلىٰ جنب مع الدين الرسمي لتجليات المعتقدات الدينية والشعبية في محاولة لمحوها من خلال اتهامها بالتخلف والجهل والكفر، يلفت عبدالحافظ إلى أن "هذه الأزمة ناتجة عن أوهام الصفوة التى تمتلك وسسائل وأدوات الحكم على الثقَّافة الشـعبية وعلىٰ جماعاتها، وهي في حقيقة الأمر نخب جاهلة بالثقافة الشبعبية وبأصحابها، وهي التي ترمي الجماعات الشعبية بالتخلف، وتصمها بأنها سبب التراجع والفشل، وهي التى سمحت للتيارات السلفية بتخريب

ويضيف "تعبِّر الثقافة الشعبية عن حياة الناس، باســم الدين، والحرب على منظومة عاداتهم وتقاليدهم ومعارفهم الموروثة والمتراكمة منذ آلاف السنني، إذ وضعتها في كفـة 'الحرام'، علىٰ غرار كفــة 'التخلف' النخبويــة، وكفة 'العيب' الطبقية، تقريب لم يسلم أي شيء في الثقافة الشبعبية من هذه الأحكام الجائرة، خاصة الممارسات الشعبية الصوفية، والتصورات والممارسات الاعتقادية حيال الموت: المراثى الشعبية العديد، وأساليب الدفن وزيارة القبور وذكـرى الوفــاة، والاحتفــالات الدبنية الشبعبية كموالد الأولياء والقديسين، وأنماط الزي والزينة الشعبية، والأمثال والأغاني والألعاب والموسيقى والرقص والتشكيل.. إلخ". وحول أسلباب بعد التراث الشعبى

> ويتابع الباحث "إذا كانت الدولة الحديثة قد خرجت من رحم الإدارة

حول حــرب الثقافة الرســمية جنبا

كاتب سوري

ثفافة عناقة

شخصيات روائية

بصفات إنسانية

العمال عندما نتحدث عن كثير من الأعمال الروائية تقفز إلى الذهن فورا أسماء شخصياتها بوصفها أيقونات دالة عليها، ومن يقوم بالأفعال السردية التى تنظم إيقاع السرد وتطوره فيها. لذلك يصعب على القارئ تحديد علاقته بالرواية بمعزل عن هذه الشخصيات، والدلالة التي ارتبط وجودها بها داخل العالم الرواتِّي، حيث استمدت من خلال صفاتها وأفعالها البشرية قيمتها الأصيلة التي منحتها الخلود.

إنّ هذه العلاقة الجدلية بين الشخصية والرواية يمكن للقارئ أن ىتلمسىها عند قراءة أي عمل روائي أو من خلال الأفعال التي تقوم بها هذه الشخصية المتخيلة وتشكل مصدر الحدث ومن يقوده في السرد الحكائي للرواية. لذلك فإن رواية الجريمة والعقاب لا تذكر إلا مقترنة بشخصية يطل الرواية راسكلينكوف ذات البنية الدرامية المركبة والدالة في أفعالها وصراعها الذي يمنح أحداث الرواية توترها. كذلك لا تذكر شخصية زوريا حتى يحضر اسم رواية زوربا اليوناني لنيكوس كزانتزاكي باعتبارها تكثيفا و اختزالا للبحث عن معنى حسي للوجود الإنساني والحياة.

ولا بختلف الأمر بالنسبة لثلاثية نجيب محفوظ التى ارتبطت باسم شخصية بطلها عبدالجواد وأفراد أسرته التي عكست في سلوكها وقيمها تحولات الواقع الاجتماعى والسياسي في منتصف القرن المأضي، وكذلك الحال بالنسبة لشخصية رجب في رواية شرق المتوسط لعبدالرحمن منيف التي عبرت في حركتها داخل المكان عن العلاقة الضدية بين عالمين متناقضين، عالم الحرية وعالم القمع والاستبداد لشرق إن الأهمية الخاصة للدور الذي

تلعبه هذه الشخصية الورقية في العمل الروائي لا تقترن بمدى واقعيتها مهما حاول الكاتب أن يمنحها من الصفات الواقعية لأنها تظل شخصيات خبالية يقوم الكاتب ببنائها لكى يجعلها أكثر . تمثيلا للواقع والأفكار والقيم التي يريد التعبير عنها. كما تتجاوز هذه الشخصية في أهميتها الأفكار التي تطرحها والقيم التي تمثلها في سلوكها ومواقفها والبنية الدرامية التى تحوز عليها، بوصفها الحامل الأساس لهذا العمل والبؤرة التى تتفرع منها ومعها جميع أحداث الروآية. لذلك فإن الحديث عن هذه الشخصية في العمل الروائي بتحاوز كل ما سبق إذ لا يمكن تناولها بمعزل عن كل عناصر العمل الروائي بجميع مكونات هذا العمل من سرد ووصف وأحداث وزمان ومكان تدور فيهما هذه الأحداث.

هذه الشخصيات الخيالية على الرغم من اختلافها وتنوع أشكال تقديمها ومقاربتها هي في الرواية الواقعية غيرها في الرواية النفسية، إذ تهتم الرواية الواقعية بالواقع الخارجي وعلاقة الشخصية به كما تبدو في مواقفها منه وسلوكها تجاهه، في حين أن الرواية تحاول أن تكشف عن هذه العلاقة كما تتجلىٰ في مرآة العالم النفسى للشخصية، الأمر الذي يجعل تيار الشُّعور واللاشعور يتدفقُ في رسم صورة الواقع كما تعكسها هذه المرأة الداخلية لعالم الشخصية النفسي، لكن

كثيرا من الأعمال الروائية حاولت أن تزيل الحدود بين هذين النوعين من الرواية من خلال انتقال السرد الروائي مع الشخصية من الواقع إلى تمثلاته النفسية عند هذه الشخصية كما يظهر ذلك في استخدام المنولوج والتداعيات

لقد ظل السرد في رواية ثلاثية نحيب محفوظ ينتقل بين صورة الواقع الخارجي والعالم الداخلي لشخصيات هذه الرواية. ولا يختلف الحال في رواية الجريمة والعقاب التي جعلت شخصية البطل تنوء تحت احتدام أفكارها وصراع موقفها من الواقع الاحتماعي الضّاغط عليها بقوة. إن هذه القيمة الدلالية الخاصة للشخصية لا تنبع من بنيتها الدرامية المركبة وحدها بل من مجمل أدوارها التي تلعبها في تصاعد الخط الدرامي للبنية السردية في الرواية وعلاقتها بالواقع وبالشخصيات الفرعية الأخرى في إطار اللعبة السردية للرواية والأفكار والقيم التي تعمل على تمثيلها في هذه

إن أهمية بناء الشخصية الروائية ي مرد . لا يمكن عزلها عن القيمة الفنية للبناء السردي لأحداث الرواية وما ينطوي عليه من توتر ودلالة تكسب هذا العمل قيمته النابعة من الأفكار والقضايا الوحودية والسياسية والاحتماعية الخاصة، التي تحملها وتختزل معناها في سلوكها ومواقفها وجدلها مع ذاتها ومع العالم الذي تشتبك معه. إن الشخصية الروائية بوصفها الحامل الأساس للعمل الروائي تمثل البؤرة التى تنطلق منها أحداث الروابة وتظل مرتهنة إليها في صعودها وهبوطها، الأمر الذي يجعل مركزية حضورها تتجلى في أفعالها ومواقفها التي تشكل العصب الذي يشد إليه بنية العمل الروائي، ويتحكم في مساراته وحمولاته الدلالية في سياق البنية الكلية للرواية وما تحاول أن تقوله أو تعبر عنه خاصة بالنسبة للقضايا الأكثر تأثيرا علىٰ المستوى الوجودي والسياسي والاجتماعي.



أهمية بناء الشخصية الروائية لا تعزل عن القيمة الفنية للبناء السردى لأحداث الرواية وما ينطوى عليه من توتر

إن أهمية زوربا تكمن في شخصية بطلها زوربا ولذلك جعل الكاتب من اسم هذه الشخصية الأيقونية العلامة الدالة عليها عندما جعل منها العنوان الرئيس للرواية. ولا يختلف الحال مع رواية أنا كارنينا لتولستوى نظرا لمحورية الدور الذي تلعبه هذه الشخصية والقيمة الدلالية التي تنطوي عليها كما تتجلئ في قصة الحب التراجيدية التي عاشتها. لذلك فإن أهمية هذه الشخصيات الأبقونية تنبع من المواقف والقيم والأفكار التي تمثلها في علاقتها مع الواقع ومع ذاتها وذوات الشخصيات الأخرى في إطار هذا العالم السردي الدال. وما يزيد من تأثير هذه الشخصية وتفاعل المتلقى معها هو البنية الدرامية وحالة الصراع التي تعيشها مع الواقع أو القضايا الكبيرة التي تنتصر لها أو تعبر عنها في موقَّفها من الحياة والوجود والإنسان.



زوربا من شخصية روائية إلى حقيقية