

## ترامب على حق.. الأيدولوجيا أمضى من السلاح وأشد فتكا

والمرشح الديمقراطي بيتو أوروحي المنحدر من إل باسو ذهب أبعد من ذلك، معتبرا أن العنصري وحده "الذي تحركه الكراهية يمكن أن يكون شاهدا على ما حصل خلال عطلة نهاية الأسبوع، وبدلا من أن يثور ضد الكراهية يتماهى مع دعوة القاتل لجعل بلدنا أكثر بياضا". مرتكب إطلاق النار في تكساس نشر رسالة ضد المهاجرين تعكس، بشكل مقلق، تصريحات ترامب بشأن "غزو" المهاجرين القادمين عبر الحدود المكسيكية للولايات المتحدة. عادة الرئيس بالتحدث بشكل مهين عن المهاجرين تؤدي إلى انتشار نزعة كراهية الأجانب في الحياة السياسية، وتشجع نزعة تفوق العرق الأبيض. وحسب معهد "سودرن بوفيرتي لو" لحقوق الإنسان، القول إن خطاب الكراهية الذي تستخدمه إدارة ترامب لا يلعب دورا في هذا النوع من العنف، الذي شاهدناه في إل باسو، لا يتم سوى عن جهل وانعدام مسؤولية.

علي قاسم  
كاتب سوري

أخيرا، الرئيس الأميركي دونالد ترامب، على حق في ما ذهب إليه، انتشار السلاح والحصول عليه بسهولة ليسا سبب ما تشهده الولايات المتحدة من عنف. ولكن ترامب مخطئ تماما عندما يقول إن السبب مرض عقلي. لم يمتد ترامب، حتى حين حاول أن يتصنع البراءة ويتظاهر بالصق، عن نمط التفكير العنصري، فاعتبر الإرهاب مرضا عقليا، متجاهلا أن أهم سمة في جرائم المرضى العقليين هي عدم التخطيط المسبق لأفعالهم، لذلك تكون الأحكام القضائية مخففة إذا كان مرتكبها مختلا عقليا. ترامب بقوله هذا لا يدافع فقط عن مرتكبي هذه الجرائم، بل هو أيضا يدافع عن نفسه. أسلوب ترامب في استباق الهجوم بهجوم معاكس، هو أسلوب بلطجة واحتيال. البلطجي والمحتال قادر على نسيان ما قاله أو فعله، والأهم بصر دائما على النكران. وما هو، بعد أن ضبط متلبسا بقائمة من التصريحات العنصرية، يقف مخاطبا الشعب الأميركي، منددا بايديولوجية تفوق العرق الأبيض. قد لا يكون ترامب محتالا من النوع الذي تصادفه في حياتنا اليومية، فهو محتال من النوع الرفيع.. وفوق ذلك هو محتال لا يستحي.

ترامب نوع من المحتالين الذين إن ضبطتهم نساؤهم بالخيانة الزوجية، أنكروا وأقسموا أنهم أبرياء، ولعنوا التشابه.. أو ليس الله يخلق من الشبه أربعين؟

من سوء حظ ترامب أن هناك شبيا واحدا به، هو رئيس الوزراء البريطاني بوريس جونسون، والآخر أيضا أثبت أنه لا يستحي حتى وإن ضبط متلبسا. وفي حين يحاول الأميركيون استيعاب حادثتي إطلاق نار، يومي السبت والأحد، أدت الأولى إلى مقتل 22 شخصا في متجر وولمارت في إل باسو بولاية تكساس، وأسفرت الثانية عن مقتل تسعة آخرين في حانة في دايتون في ولاية أوهايو، أدان ترامب، على غير عادته، ودون مواربة العنصريين، في سعيه إلى تهدئة المشاعر، قائلا "يجب على أمتنا أن تدب العنصرية والتعصب ونزعة نفوق العرق الأبيض".

تقول إن ترامب على حق، لأن الإرهاب لا يحتاج إلى رخصة للحصول على السلاح، وهذا أمر لا يحتاج إلى إثبات.

في مصر وفي اليمن وفي سوريا وفي الجزائر والسودان، وفي أي بقعة طالها الإرهاب، لم يجد الإرهابيون صعوبة في الوصول إلى السلاح، بل رايانهم أحيانا يمتلكون سلاحا أكثر تطورا من حكومات الدول نفسها.. ليس العراق واليمن وسوريا أداة على ذلك.

كل ما يحتاجه الإرهاب هو أيديولوجيا تبرره، بعدها يصبح كل شيء سهلا.

ولم يقصر ترامب في مد الإرهاب بالتصريحات التي تشجع وتركي أعمال العنف، حتى وإن أنكر ذلك. الرئيس الأميركي السابق باراك أوباما أشار إلى تلك التصريحات دون أن يسمي ترامب مباشرة "يجب أن نرفض بحزم الخطابات التي يلقيها أي من قادتنا، والتي تغذي أجواء الخوف والكراهية أو التي تجعل المشاعر العنصرية أمرا طبيعيا".

ألا يبدو الحديث عن رخص حمل السلاح سانجا ما فيه الكفاية.. ترامب على حق، أمثاله هم المشكلة، وسواء كان الإرهاب شرقيا أو غربيا، تبقى الأيديولوجيا أمضى من السلاح وأشد فتكا

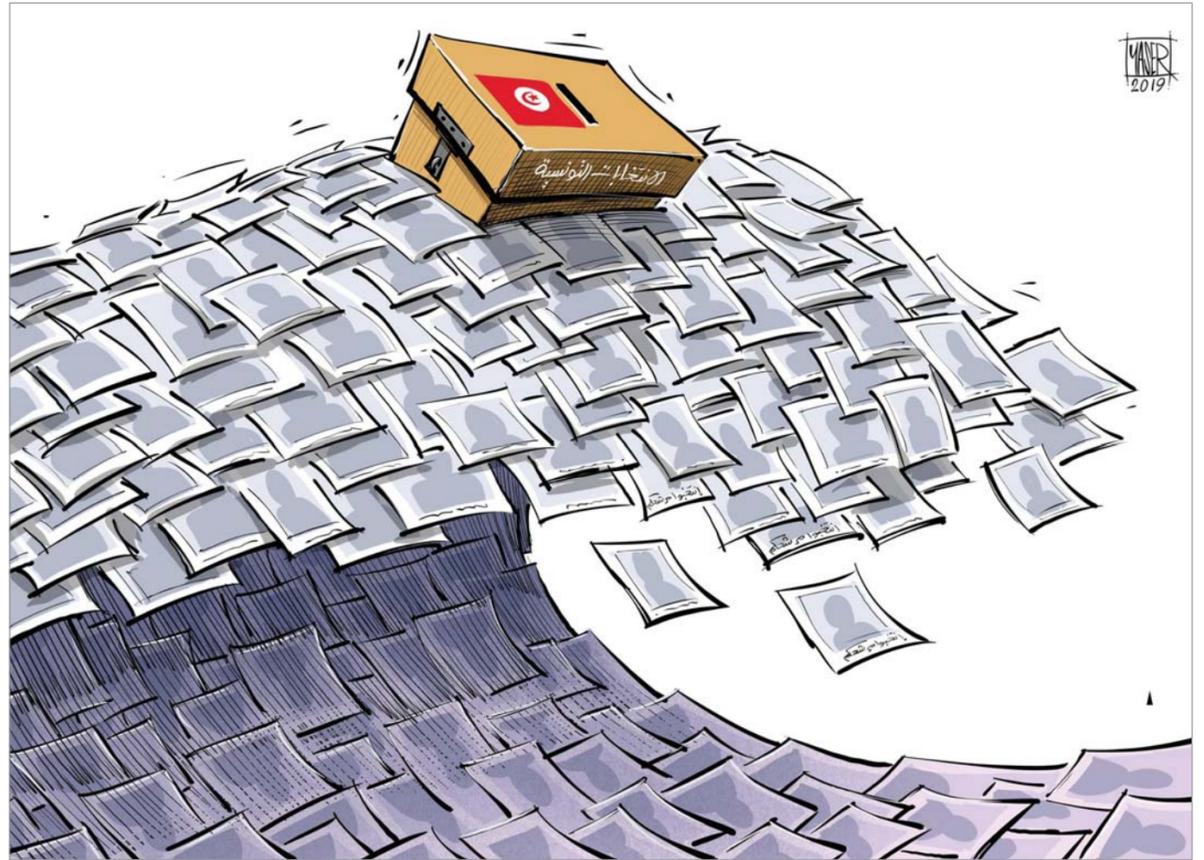
وكانت لغة الكراهية والعنصرية، التي تزايدت مع وصول ترامب إلى البيت الأبيض، موضوع رسالة وجهها 148 من الأميركيين الأفاقة خدموا في إدارة الرئيس السابق باراك أوباما، نشرتها صحيفة واشنطن بوست، جاء فيها "لقد سمعنا هذه العبارات من قبل: عودوا من حيث أتيت، عودوا إلى أفريقيا. الهتافات يصرخ بها من وراء ظهرنا، وترمين بها عبر الإنترنت.. نرفض الجلوس مكتوفي الأيدي، تاريخ الرئيس ترامب، أو أي مسؤول منتخب متواطئ، يمارس العنصرية وكره الأجانب".

تاريخ ترامب العنصري لم يبدأ مع حملة الانتخابات، بل هو أقدم من ذلك بكثير. في عام 1973، رفعت وزارة العدل الأميركية دعوى ضد مجموعة "ترامب مانجمنت"، بتهمة التمييز ضد السود في ممارسات الاستئجار. وكان الدافع وراء هذه الدعوى رفض ترامب تاجير شقق في واحدة من أبنيته للسود.

واعترف أربعة من عملاء ترامب خلال التحقيق، باستخدام رمز "C" أو "9" لإظهار المتقدمين السود، وذكروا أنه تم إبلاغهم بأن شركتهم "لا تشجع على تاجير السود".

مواقف ترامب العنصرية أكثر من أن تحصر، عرض البعض منها جون أودونيل، في كتاب نشره عام 1991، جاء فيه أن ترامب يفضل الرجال قصار القامة، الذين يرتدون الطاقية اليهودية، لإجراء الحسابات على أمواله. وأن الرجال السود الذين يعملون لديه كسالى، وأن الكسل هو سمة في السود.

ألا يبدو الحديث بعد هذا كله عن رخص حمل السلاح سانجا ما فيه الكفاية.. ترامب على حق، أمثاله هم المشكلة، وسواء كان الإرهاب شرقيا أو غربيا، تبقى الأيديولوجيا أمضى من السلاح وأشد فتكا.



## تجربة السودان... فرصة للجزائر

عبد العزيز بوتفليقة، بدعم منها، رئيسا للجمهورية؟ سيتوقف الكثير على ما إذا كان هناك وعي لدى الذين يتحكمون حاليا بالمؤسسة العسكرية للواقع الجزائري الجديد. صحيح أن الحراك الشعبي في الجزائر لم يستطع إنتاج قيادات سياسية قادرة على الذهاب إلى أبعد من الكلام عن شعارات عامة من نوع الدولة المدنية، لكن الصحيح أيضا أن ليس ما يشير إلى أن الحراك الشعبي في الجزائر سيتوقف. هذا الحراك مستمر منذ 24 أسبوعا. الناس لا تزال تنزل إلى الشارع كل يوم جمعة وتظاهر بشكل حضاري.

أي دروس ستستخلصها المؤسسة العسكرية من الأحداث التي بدأت برفض الشعب الجزائري استمرار مهزلة انتخاب بوتفليقة رئيسا على الرغم من أنه فقد كل قدرة على النطق منذ العام 2013، أي منذ ما قبل انتخابه رئيسا لولاية رابعة؟ أمام المؤسسة العسكرية الجزائرية فرصة لا تعوز كي تنقل البلد إلى مرحلة جديدة بعيدا عن الأوهام التي تحكمت بها منذ العام 1965. في حال لا تستطع الجزائر المصيبة بعقده المغرب الاستفادة من التقدم الذي تشهده المملكة، خصوصا في السنوات العشرين الأخيرة، لماذا لا تستفيد من التجربة السودانية فيكون هناك انتقال تدريجي إلى عهد جديد، عهد الدولة المدنية التي لا تسيرها الأجهزة الأمنية، بل دستور عصري يحظى بدعم شعبي حقيقي.

تعني الفرصة المتاحة أمام الجزائر الابتعاد كلياً عن ممارسات الماضي التي تقوم على تصفية الحسابات مع دول الجوار، والاعتقاد أن الابتزاز يمكن أن يبني سياسة خارجية. يكفي أن نتذكر المؤسسة العسكرية أن أول ما فعله المتظاهرون الذين انتفضوا في تشرين الأول - أكتوبر 1988 على نظام هواري بومدين الذي كان يمثله وتقدك الشاذلي بن جديد، هو تحطيم مكاتب "حركات التحرير" في شارع ديدوش مراد في العاصمة. لم تكن تلك الحركات، التي على رأسها "بوليساريو"، سوى أدوات تابعة للأجهزة الجزائرية. كانت أدوات ابتزاز من مستوى رخيص ولا شيء آخر غير ذلك. المواطن الجزائري العادي يعرف ذلك قبل غيره.

نعم، هناك فرصة أمام الجزائر. لا عيب في الاستفادة من تجربة السودان، التي قد تنجح وقد لا تنجح، لكنها تبقى دليلاً على وجود مؤسسة عسكرية، تضم من دون شك ضباطا متهورين، لكنها قادرة على التعاطي مع الأحداث بواقعية. مثل هذا التعاطي مع الأحداث بواقعية لا يزال ينقص المشرفين على المؤسسة العسكرية الذين يفترض بهم أن يعرفوا أن العودة إلى النظام الذي أسس له هواري بومدين صارت من رابع المستحيلات، وأن الخيار الوحيد هو الدولة المدنية ودستور عصري.

مجددا في فخ الأنظمة التي يديرها ضابط لا هم له سوى الاحتفاظ بالكرسي الرئاسي. هناك إشارات سودانية تدعو إلى التفاؤل، لكن هناك إشارات أخرى تدعو إلى الحذر الشديد، خصوصا إذا أخذنا في الاعتبار أن مجازر حصلت على يد ضباط متهورين في الأيام التي تلت التخلص من عمر حسن البشير. كشفت تلك المجازر وجود عقليّة ما زالت تتحكم بعدد لا بأس به من كبار الضباط. في أساس هذه العقليّة فلسفة القمع والتخلص من الآخر، لمجرد أن لديه رايًا مختلفًا.

لا شك أن الفضل في النجاح السوداني، الذي لا يزال نجاحا نسبيا، يعود إلى الدور الذي لعبته قوى عربية فاعلة ترغب في تفادي التدهور في هذا البلد الذي يعتبر الاستقرار فيه جزءا لا يتجزأ من الاستقرار في كل منطقة القرن الأفريقي، كما في مصر. ما لا يمكن تجاهله أن نهر النيل يظل شريان الحياة بالنسبة إلى مصر والسودان، وأن التفاهم بين البلدين يبقى أفضل ضمانة لمواجهة الأخطار المشتركة، إن على صعيد النيل، أو على صعيد الأمن في البحر الأحمر. لا شك أيضا أن الفضل في النجاح السوداني يعود أيضا إلى الدور الذي لعبه رئيس الوزراء الإثيوبي، أبي أحمد، الذي أظهر أنه يمتلك فهما مختلفا للعلاقات بين دول المنطقة، فضلا عن عقل استراتيجي يقوم على التنمية والاستثمار في كل ما من شأنه نقل دول القرن الأفريقي إلى وضع جديد، بعيدا كل البعد عن حساسيات الماضي وعقده، وهي حساسيات وعقد تحكمت طويلا بالعلاقات الإثيوبية - الإريترية، على سبيل المثال، وأدت إلى حروب عينية بين الجانبين.



خير الله خير الله  
إعلامي لبناني

طلعت أحداث السودان على قضايا أفريقية أخرى، بما في ذلك قضية الجزائر. جاء الاتفاق الموقع بين العسكر وممثلي الحراك الشعبي السوداني تنويجا لرغبة مشتركة في قيام دولة مدنية تؤسس لسودان جديد. هناك فهم لدى الأحزاب والقوى السياسية، باستثناء تلك التي تعيش في الأوهام، لصعوبة عودة العسكر إلى التكنات بين ليلة وضحاها. وهناك لدى كبار الضباط السودانيين استيعاب لضرورة أخذ الشارع السوداني، الذي أظهر أنه لن يستكين من دون تحقيق القسم الأكبر من مطالبه، في الاعتبار.

بكلام أوضح، لم يعد في استطاعة كبار الضباط تجاهل الشارع، كما لم يعد الشارع يراهن على الاستغناء عن كبار الضباط الذين لعبوا دورا أساسيا في إخراج عمر حسن البشير من السلطة بعدما أمضى ثلاثين عاما رئيسا، ولعب كل الأوراق التي تمكنه من البقاء في هذا الموقع، بما في ذلك ورقة انفصال الجنوب عن الشمال.

ليس معروفا بعد هل يمكن للسودان أن يعود في يوم من الأيام بلدا يحلو العيش فيه، بلدا يحلو الاستثمار فيه، خصوصا في المجال الزراعي؟ ستتوقف أمور كثيرة على مدى التزام كبار الضباط بالاتفاق الذي وقعه مع ممثلي الحراك الشعبي والذي سمي "وثيقة الإعلان الدستوري". المهم مستقبلا أن تتوقف شهية العسكر إلى السلطة بسبب فشل المدنيين في إدارة شؤون الدولة، المهم أن لا يظهر فجأة إبراهيم عيود آخر أو جعفر نميري آخر أو عمر حسن البشير آخر، فيسقط السودان