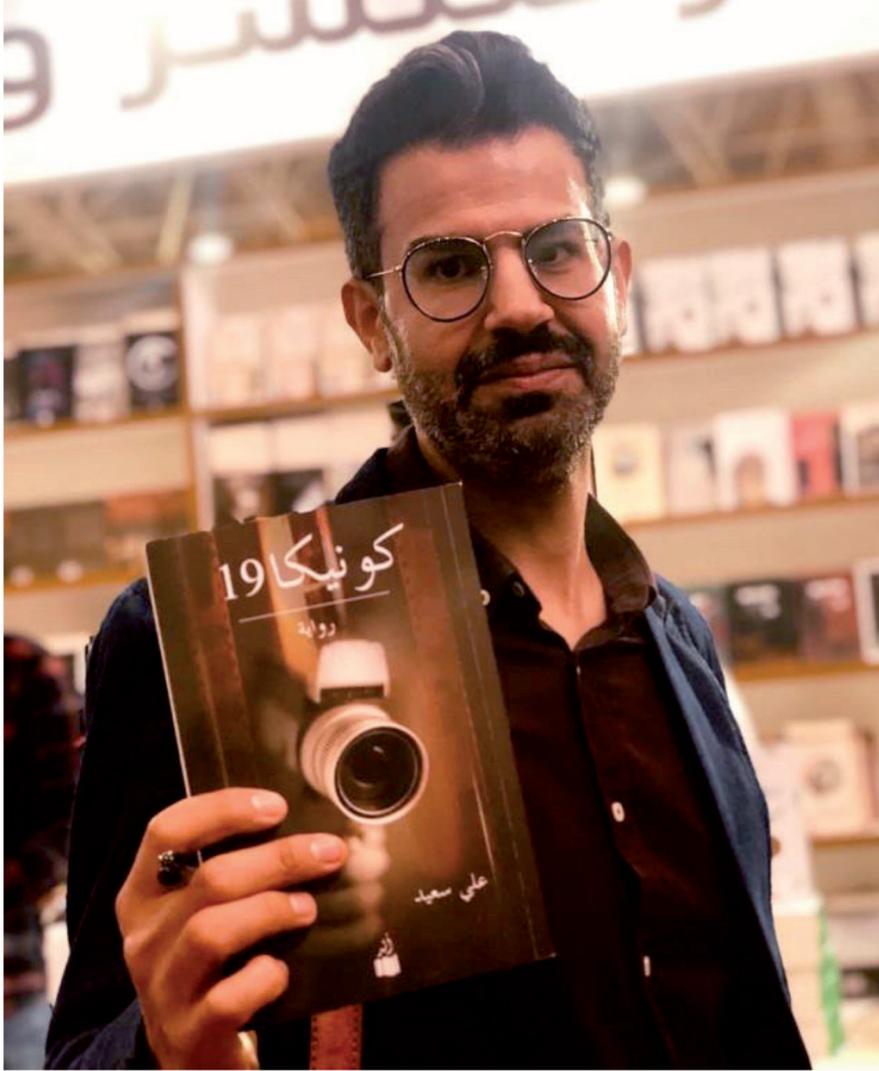


سيرنا الشخصية تصلح للمذكرات والرواية عالم متخيل

الكاتب السعودي علي سعيد: «كونيكا 19» كتبت للمتعة



الرواية الملحمية في القرن الـ19 أشبه بمسلسلات تنفلكس اليوم

ويتابع الكاتب «لكن الفتاة لن تصدق، لأنها قرأت الرواية ورات في المتحف كل ما يشبه تفاصيل الرواية حقا وسيرة باموك المولود في إسطنبول، لكن ما هو تعليق باموك نفسه على هذه الحالة، هنا دعني أحيلك إلى كتاب «الرواية الساذج والحساس» الذي تحدث فيه عن متحف البراءة، وأيضا أشير إلى مسألة متحف البراءة التي تحدثت فيها عن هامة وهي أن الروايات تحتاج إلى رغبة المشاركة من خيال القارئ، وحينما يعجز القارئ عن تحقيق هذه الرغبة يشعر بالعجز. أي أن القارئ في مكان ما، يعمد إلى نسب أحداث الرواية إلى المؤلف، وليس إلى خياله كلما كانت التفاصيل الواقعية مقنعة وقوية».

أنها من حياة الكاتب. والقراء عادة ما يقعون في هذا الشرك الذي ينصبه كتاب الرواية. ويذكر علي سعيد أنه زار «متحف البراءة» الذي دشنته في إسطنبول الروائي التركي أورهان باموك، في الطابق الأخير من المتحف وقفت فتاة تركية تلتقط صورة بسعادة أمام سرير الطفل الذي يفترض أن يكون سرير أورهان باموك وهو صغير، لكن هذا ليس صحيحا لأن المتحف يعرض التفاصيل التي حفلت بها رواية «متحف البراءة»، والتي في الأساس هي أشياء كان باموك قد قام بجمعها منذ سنوات من أجل كتابة الرواية ومن ثم تشييد المتحف.

«حياة السير موليير»، وهما عملاقان متمتجان، كتبنا بعمق وفن، ولا يزالان طازجين وناضين بالحياة إلى اليوم». وفي سؤال إن كانت حقا هناك ظلال مقاطع سيرة شخصية في الرواية، كما علق بعض القراء، يجيب سعيد «لا أظن أن سيرة حياتنا تكفي لإنهاء كتابة رواية كاملة ومتسقة. كحكايتنا الشخصية تصلح لكتاب مذكرات غير متقيدة ببناء فني ينتمي للفن الروائي. أجل، نحن نستلهم من عالمنا والعالم المحيطة تفاصيل سردية غير أن الكلمة الفصل هي لفعل التخيل الروائي. وهنا، أرجو أن تلاحظ معي، كلما كانت الطاقة الواقعية قوية في الرواية كلما توقع المتلقي

علي الكاتب السعودي علي سعيد من قيمة المتعة عبر العديد من الحكايات داخل الحكاية الأم، وكأنه في مسلسل مستمر من القصص المتتابعة، يعزز من خلاله من قيمة خيال المتلقي في صناعة الحكاية، والتفاعل معها، وانتظار ما ستؤول إليه نتائجها، فيخرج بذلك قارئه من عوالم السرد الثقافي الممل إلى عوالم من المتعة المتواصلة، حيث يؤكد بأنه لا يستهدف قارئاً نخوييا بقدر اهتمامه بالقارئ العام. تسلط «العرب» في هذا الحوار معه الضوء على روايته «كونيكا 19» وعلى مناخاتها وعوالمها.

قبل أقل من عامين، توقف علي سعيد عن الكتابة الصحافية، وذلك بعد سنوات من الحضور الجاد، ويوعز ذلك إلى أن «تقيص الصحافة صار ضيقا». فكان لا بد من العصور إلى فضاءات أوسع في تجربة الكتابة، وذلك من خلال الدخول في عالم السرد والرواية التي وجد فيها فضاء واسعاً للعبور بأسئلته وعوالمه للقراء.

رواية «كونيكا 19» ولدت في سياق مركب بعض الشيء؛ فهي من ناحية جاءت بعد تفرغه لكتابة السيناريو، لكنها كانت في الأساس مشروع فيلم روائي طويل لم ير النور بسبب تعثر الحصول على تمويل، حيث لم تكن ساعتها قد فتحت صالات السينما في السعودية، الأمر الذي يجعل من التمويل أمرا صعبا، إن لم يكن مستحيلا في بعض الحالات.

وفي سؤال عن دوافعه لكتابة الرواية بعد مسيرته الصحافية، وبعد اشتغاله على كتابة السيناريو، يجيب سعيد «أظن أن المسألة تتعلق بتطور التجربة الكتابية، وأيضا تتعلق بمسألة التحقق من المهبة والمعرفة التقنية قبل خوض مغامرة الكتابة في هذا النوع الفني أو ذلك. «كونيكا 19» جاءت بعد كتاب «الحقيقة الجديدة»، وهو كتاب حوارات مع شخصيات فكرية وأدبية وفنية بطريقة السرد القصصي، وهذا الكتاب جاء بعد كتابة العديد من النصوص السينمائية».

ويتابع «بعد كل هذا السياق والتراكم، ربما من الطبيعي أن تولد فكرة كتابة الرواية، خصوصا، إذا ما كانت بمثابة مواسة لخبرات سابقة في حقول كالكتابة السينمائية».

كتابة المتعة

يتفق معظم قراء رواية «كونيكا 19» على أنها رواية ممتعة تتضمن مشاهد من الكوميديا السوداء، الأمر الذي جعل بعض القراء يعتبر الرواية ذات مزاج أدبي ساخر خارج عن السائد في الرواية المحلية، وكأنها رواية كتبت للتسلية وللمتعة. وهذا حكم، من طبيعته، أن يبخص القيمة الثقافية والفكرية للرواية. وعن هذا الشأن يقول سعيد «لعل أغلب الرسائل التي تلقيتها من القراء المتحمسين للرواية، كانت تتضمن

زكي الصدير
كاتب سعودي

صدرت مؤخرا عن دار أفر السعودية رواية «كونيكا 19» للكاتب السعودي علي سعيد، وتأتي هذه الرواية بعد كتابه «الحقيقة الجديدة»، الصادر عن نفس الدار في 2016. ويعكف حاليا على بحث تاريخي حول مهنة غوص اللؤلؤ وحياة المجتمع البحري شرق الجزيرة العربية منذ مطلع القرن الماضي إلى ما بعد اكتشاف النفط نهاية الثلاثينات، حيث انهيار حياة المجتمع البحري القديم.

قميمص الصحافة الضيق

يتمثل علي سعيد شخصية الروائي وهو يبحث عن قصته الجديدة لبروينا، وكأنه يكر مع ماركيز «عشت لأروي». هكذا يتعامل مع أبطاله، حيث يضعهم على فضاء السرد، ويقدم حكاياتهم بين الدؤس والسعادة، ليحولهم من الهامش إلى المتن.

«كونيكا 19» كتاب ممتع، يحرك جميع العواطف بما فيها عاطفة البهجة والفرح دون التخلي عن العمق

تمتلك رواية «كونيكا 19» سردا أدبيا مشوقا، وسخرية لاذعة، في عمار روائي محكم، يصور مقلعا بانوراميا عريضا لتحويلات جيل بأكمله من خلال عالم الشخصية البتللة والشخص المخصوص المحبته به، كما برينا أيضا جوانب من هيمنة قيم العصر المادية على الحياة في المجتمعات الدينية. وذلك من خلال بطلع «عبدالكريم» الذي يصفه أفراد عائلته بأنه إنساني «لا ديني»، وحينما يموت والده، يقع عليه وحده عبء تحقيق شرط وصية الأب المزمع لتوزيع التركة؛ قضاء صلوات تسع عشرة سنة في ذمة أجداد الراجل. فيقوم عبدالكريم باستئجار مصلين يقومون بإداء المهمة، قبل أن يكتشف ما هو أبعد من ذلك.

المحبة قرينة الكراهية في تمثل الإبداع

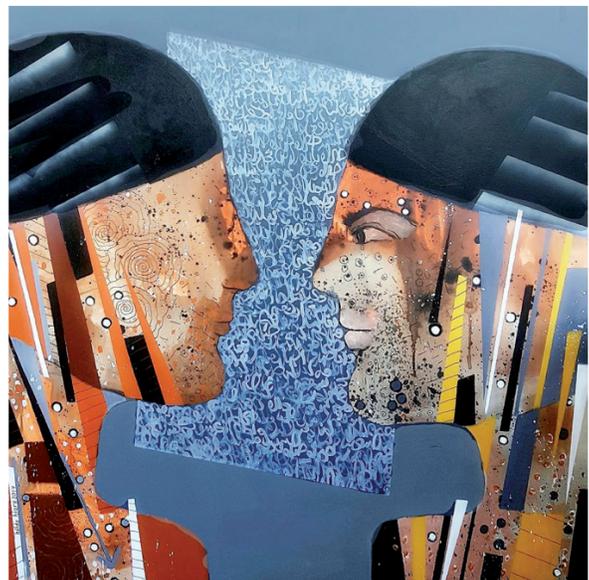


الإبداع جدل مطرد للحب والكراهية، للإيمان بالجدوى والكفر بالآثر، وليس بديلا عن ذات تواقفة إلى التحرر

نواتهم الدفينة كما تملؤها في مسارات مختلفة، وأن الإبداع لا يمكن أن يكون إلا جدلا مطردا للحب والكراهية، للإيمان بالجدوى والكفر بالآثر، لا بديلا عن ذات تواقفة إلى التحرر، ويمكن في أي لحظة أن يتحول الولوج العريق بالحكي إلى تصور إلى نقمة وندم ورغبة في الانعتاق، واستخلاص ما فضل من رصيد العمر. يحلو لي دائما أن اختصر جدل الحب والكراهية، في مظهر الكتب، حيث تتلف الكتب الأثيرة والقريبة إلى النفس من كفرة الاستعمال، تقوه في أرجاء البيت، وتسود صفحاتها بالخطوط والهوامش، وتهترئ أعلقتها، وقد تنسني في محطات عابرة، فالكرة لا يمكن أن يتجلى إلا بوصفه نتاجا لالتحام مؤبد، يستهلك فيه النوق والشهوة، من الكتب إلى الصور إلى الأجساد.

مقدس، على نحو شبيه بما يفصله فولتير في كتابه «قول في التسامح»، حين يعرض لحادثة قتل «جان كلاس»، حين تقر المحكمة إعدام الأب اعتمادا على اقتناع المحكمة بأن الأمر يتعلق بجريمة ضحى فيها الأب بابنه حماية لمعتقده البروتستانتية. هل للإبداع جوهر لاهوتي، ذلك ما يؤكد تاريخ الأدب والفنون، في جزء كبير منه، كما يثبته المعجم المستعمل بصدد القبول والرفض، حينما تعتمد مفردات «الإيمان» و«الكفر» عند وصف الصلات المنتسجة بالتعبير الفنية والروائية والشعرية والمسرحية، وكانما الكتابة والتشكيل لا يتحققان دونما استعجاب وتملك للمصير. ولكم كانت محاورة أندري مارلو لأبيه، التي أوردها في الفصل الأول من «المذكرات المضادة»، دالة في كنف قدر الاستعداد الذي تمثله الرواية، حيث يقول في مقطع منها «لاحظوا أن الروايات الثلاث الكبرى التي صورت فتح العالم من جديد، إنما كتبها عبد سابق هو سيرفانتس، والثانية سجين سابق في الأشغال الشاقة هو دسستوفسكي، والثالثة محكوم عليه بالشنق سابقا هو دانيل ديفو».

والظاهر أن تغير الخاطر تجاه «الآثر» والمنج، شبيه بمشاعر الخذلان من العقب، حيث تولد من رحم المودة الجرمية، بطمانينة وإصرار، فالأمر هنا لا يتعلق بعقاب وإنما بنظره له جوهر لبلزلك.



الإبداع له وجهان كاره ومحب (لوحة للفنانة هيلدا حيارى)

دمرت في فورة جنون، داخل ورشات رسامين حقيقيين ومتخيلين من إميل كلوديل ورودان وماتيس ورايبورن إلى فرينهووفر في رواية «التحفة المغمورة» لبلزلك. يقدر ما تختلف تفاصيل الصور التي تنصرف إليها العين، لأننا نبحث دوما عن التواؤم، والحفاظ على سكونية اعتقادنا واختيارنا وأسلوبنا، وهو ما يجعل النظرة إنتاجا للمعنى. في مقطع دال من كتاب «في جدوى القراءة»، يرى شارل دانترينغ أنه «إن كان ثمة معنى وحيد قصده الكاتب، فإن كل قارئ يتلقى صدها على نحو خاص» ومن ثم فإن مشاعر القبول والاستعداد داخل النص الواحد تولد قديرا جما من احساس النفور والتوله، وسرعان ما تتجلى عبارات من قبيل «بيهرني بقوة ولا أطيعه» التي أوردها ماريو بارغاس يوسا في معرض تعليقه على نص «مدار السرطان» لهنري ميلر، دالة على صلاتنا بأعمال تتغلغل إلى الداخل العميق مولدة طاقة الكراهية الموحية. ولعل من أكثر الاستعارات البصرية للكراهية تلك التي تقرنها بالنار المكتهية، التي تلتهم أقرب الكتب واللوحات والنماثيل إلى الخاطر، عندما يقبل لها القلب ظهر المجن، يمكن أن يكون أبوحيان التوحيدي أقرب مثال إلى التطهر من الحب بالنار، حين اختار أن يعدم ذخيرة حياته، وأن يحولها إلى كتلة رماة، لكن ليس قبل أن تتحول تلك المؤلفات ذاتها إلى علة ومحنة وقدر مرزئ، لا يستثنى إلا الحسرة والألم. ولا تحصى اللوحات والمنحوتات التي

شرف الدين ماجدولين
كاتب مغربي

المحبة قرينة الكراهية، مثلما الضوء بالظلال، نحن لا نحب من دون استعداد فطري لتحويل مشاعرنا إلى النقيض، لهذا غالبا ما نضوع من نحب في صورة تتواءم مع الرغبة لا الإمكان، ونستبعد كل التقاسيم النقيضة، الناسفة للصورة؛ محبة الآخر، في هذا المقام، ليست إلا قناعا لافتنان أزلي بالذات... إذ لا محبة دون صراع واصطفاء: اصطفاء للوجه والجسد والروح والأسلوب من سديم التقاصيل المعقدة، هي جبلته واصله، وصراع نكد مع نزوع كل تلك التجليات الأصلية لأن تنطق بحقيقتها، دون مساحيق ولا ادعاء... وبناء على هذا الافتراض لا مفر من أن تكون المحبة محنة، بمعنى ما، مثلما هي البغضاء سواء بسواء. في مدار هذا الاعتقاد تتجلى علاقتنا بالكتب والصور والشخصيات المتخيلة، على نحو مشابه للصيغة التي تشكلت عبرها علاقتنا بالبشر وبالعقائد والرموز، فينجذب توقنا إلى النهايات، مثلنسا العواطف المتناقضة. ولأن القراءة مبنية على قدر جم من الأمانة، فهي تنتقي، لهذا تختلف تلك المقاطع التي يوضع تحتها سطر،